

SKRIPSI

PENGARUH EVALUASI PROSES PEMBELAJARAN TERHADAP HASIL BELAJAR PAI DI SMA NEGERI 1 PEKALONGAN LAMPUNG TIMUR TAHUN 2018/2019

Oleh:

**Valentine Manly Lumban Tobing
NPM: 14115781**



**Jurusan : Pendidikan Agama Islam (PAI)
Fakultas : Tarbiyah dan Ilmu Pendidikan**

**INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN) METRO
1440 H / 2019 M**

PENGARUH EVALUASI PROSES PEMBELAJARAN TERHADAP HASIL
BELAJAR PAI DI SMA NEGERI 1 PEKALONGAN LAMPUNG TIMUR
TAHUN 2018/2019

Diajukan untuk Memenuhi Tugas dan Memenuhi sebagai Syarat
Memperoleh Gelar S.Pd.

Oleh:
Valentine Manly Lumban Tobing
NPM: 14115781

Pembimbing I : Dr.Yudi
Pembimbing II : Umar, M.Pd.I.

Jurusan : Pendidikan Agama Islam (PAI)
Fakultas : Tarbiyah dan Ilmu Keguruan

INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN) METRO
1440H / 2019 M

PERSETUJUAN

Judul : PENGARUH EVALUASI PROSES PEMBELAJARAN
TERHADAP HASIL BELAJAR PAI DI SMA NEGERI 1
PEKALONGAN LAMPUNG TIMUR TAHUN 2018/2019
Nama : Valentine Manly Lumban Tobing
NPM : 14115781
Fakultas : Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
Jurusan : Pendidikan Agama Islam (PAI)

DISETUJUI

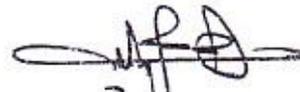
Untuk dimunaqosyah dalam sidang munaqosyah Fakultas Tarbiyah
dan Ilmu Keguruan IAIN Metro.

Dosen Pembimbing I

Metro, Juni 2019
Dosen Pembimbing II



Dr. Yudiwanto, M.Si
NIP. 19760222 200003 1 003



Umar, M.Pd.I.
NIP. 19750605 100710 1 005

Mengetahui
Ketua Jurusan PAI



Muhammad Ali, M.Pd.I
NIP. 19780314 200710 1 003

NOTA DINAS

Nomor :
Lampiran : I (Satu) Berkas
Perihal : Permohonan Dimunaqosyahkan

Kepada Yth,
Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
Institut Agama Islam Negeri Metro
di-
Tempat

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Setelah kami mengadakan pemeriksaan dan bimbingan seperlunya, maka skripsi penelitian yang telah disusun oleh :

Nama : Valentine Manly Lumban Tobing
NPM : 14115781
Fakultas : Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
Jurusan : Pendidikan Agama Islam (PAI)
Yang berjudul : PENGARUH EVALUASI PROSES PEMBELAJARAN
TERHADAP HASIL BELAJAR PAI DI SMA NEGERI 1
PEKALONGAN LAMPUNG TIMUR TAHUN 2018/2019

Sudah kami setuju dan dapat diajukan ke Fakultas Institut Agama Islam Negeri Metro untuk dimunaqosyahkan.

Demikian harapan kami dan atas perhatiannya saya ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb

Dosen Pembimbing I



Dr. Yudivanto, M.Si
NIP. 19760222 200003 1 003

Metro, Juni 2019
Dosen Pembimbing II



Umar, M.Pd.I
NIP. 19750605 200710 1 005



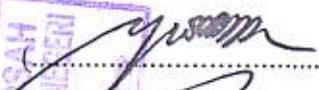
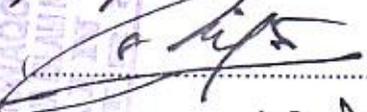
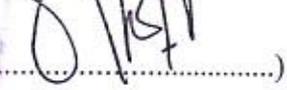
KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI METRO
FAKULTAS TARBİYAH DAN ILMU KEGURUAN
Jl. Ki hajar dewantara No.15 Iring Mulyo, Metro Timur Kota Metro Lampung 34111
Telp. (0725) 41507 Fax. (0725) 479276 Website: www.metrouniv.ac.id. e-mail:
iain@metrouniv.ac.id

PENGESAHAN UJIAN SKRIPSI

No: β - 2151/17-28-1/D/PP-00-3/07/2019

Skripsi dengan judul: PENGARUH EVALUASI PROSES PEMBELAJARAN TERHADAP HASIL BELAJAR PAI DI SMA NEGERI 1 PEKALONGAN LAMPUNG TIMUR TAHUN 2018/2019, yang disusun Oleh: Valentine Manly Lumban Tobing, NPM: 14115781, Jurusan: Pendidikan Agama Islam (PAI) telah diujikan dalam sidang munaqosyah Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan pada Hari/Tanggal: Jum'at/28 Juni 2019.

TIM PENGUJI

Ketua/Moderator	: Dr. Yudiyanto, M.Si	()
Penguji I	: H. Nindia Y, M.Pd.	()
Penguji II	: Umar, M.Pd.I	()
Sekretaris	: Siti Nurjanah, M.Pd	()

Mengetahui,
Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan



Dr. Akla, M.Pd.

NIP. 19691008 200003 2 005

ABSTRAK

PENGARUH EVALUASI PROSES PEMBELAJARAN TERHADAP HASIL BELAJAR PAI DI SMA NEGERI 1 PEKALONGAN LAMPUNG TIMUR

OLEH
VALENTINE MANLY LUMBAN TOBING

Evaluasi pada hakikatnya adalah suatu proses yang sistematis dan berkelanjutan untuk menentukan kualitas (nilai dan arti) dari sesuatu, berdasarkan pertimbangan dan kriteria tertentu dalam rangka pembuatan keputusan. Evaluasi ialah proses yang menentukan sejauh mana tujuan pendidikan dapat dicapai. Hasil belajar siswa akan menjadi lebih baik jika seorang guru mampu melaksanakan evaluasi dalam pembelajaran yang telah dilaksanakan, karena dengan evaluasi guru mampu mengetahui kekurangan dan ketidak tuntas siswa dalam melaksanakan proses pembelajaran, peneliti menemukan kesenjangan antara evaluasi pembelajaran dan hasil belajar siswa . Terlihat bahwasanya ada beberapa siswa yang kurang respon terhadap pembelajaran yang dilakukan oleh guru dan siswa kurang memahami materi pembelajaran yang disampaikan gurur. Adapun rumusan masalah yang penulis ajukan dalam penelitian ini adalah Apakah ada pengaruh evaluasi proses pembelajaran terhadap hasil belajar PAI di SMA Negeri 1 Pekalongan Lampung Timur? Sedangkan tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh evaluasi proses pembelajaran terhadap hasil belajar. Dan hipotesis penelitiannya adalah ada Apakah ada pengaruh evaluasi proses pembelajaran terhadap hasil belajar PAI di SMA Negeri 1 Pekalongan Lampung Timur.

Jenis penelitian ini adalah penelitian kuantitatif dan sifat penelitian ini adalah korelasi. Populasi dari penelitian ini adalah siswa SMA Negeri 1 Pekalongan Lampung Timur yang berjumlah 29 orang. Metode yang digunakan adalah metode angket sebagai metode yang utama, dan dokumentasi sebagai metode pendukung. Sedangkan untuk analisis data penulis menggunakan rumus *one sampel T-tes SPSS* untuk mengetahui pengaruh kedua variabel.

Setelah di analisa ternyata berdasarkan hasil penghitungan SPSS *one sampel T-tes* di dapat nilai Sig.(2-tailed) sebesar 0.000. Dengan dasar pengambilan keputusan Jika nilai Sig. (2-tailed) <0.05 maka terdapat pengaruh yang signifikan antara evaluasi proses pembelajaran dengan hasil belajar. sehingga hipotesis yang peneliti ajukan diterima atau terdapat pengaruh evaluasi proses pembelajaran terhadap hasil belajar PAI di SMA Negeri 1 Pekalongan Lampung Timur.

ORISINALITAS PENELITIAN

Yang bertandatangan di bawah ini :

Nama : Valentine Manly Lumban Tobing
NPM : 14115781
Jurusan : Pendidikan Agama Islam (PAI)
Fakultas : Tarbiyah dan Ilmu Keguruan

Menyatakan bahwa tugas skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian saya kecuali bagian bagian tertentu yang dirujuk dari sumbernya dan di sebutkan dari daftar pustaka.

Metro, Maret 2019
Yang menyatakan



Valentine Manly Lumban Tobing
NPM. 14115781

MOTTO

أَحْسَبَ النَّاسُ أَنْ يُتْرَكُوا أَنْ يَقُولُوا ءَامَنَّا وَهُمْ لَا يُفْتَنُونَ ﴿٢٩﴾ وَلَقَدْ فَتَنَّا الَّذِينَ
مِنْ قَبْلِهِمْ ^ط فَلْيَعْلَمَنَّ اللَّهُ الَّذِينَ صَدَقُوا وَلْيَعْلَمَنَّ الْكٰذِبِينَ ﴿٣٠﴾

Artinya: Apakah manusia itu mengira, bahwa mereka akan dibiarkan (saja) mengatakan : “kami telah beriman”, sedang mereka tidak diuji (dievaluasi) lagi ? Dan sesungguhnya kami telah menguji orang-orang yang sebelum mereka, maka sesungguhnya Allah mengetahui orang-orang yang benar, dan sesungguhnya Dia mengetahui orang-orang yang dusta. (QS. Al-Ankabut, 29:2-3)¹

¹ QS. Al-Ankabut, (29):2-3

PERSEMBAHAN

Dengan rendah hati dan rasa syukur atas kehadiran Allah SWT. Penulis persembahkan keberhasilan studi ini kepada:

1. Kedua orangtuaku Bapak R. P. Lumban Tobing dan Ibu Etik Suharlina yang telah senantiasa dengan tulus ikhlas memberi do'a dan selalu memberikan kasih sayang dalam meraih keberhasilanku juga pengorbanan yang tiada ternilai demi studiku.
2. Adikku Azka Berliana Lumban Tobing yang selalu mendoakan dan membuatku bersemangat menyelesaikan skripsi ini.
3. Almamater tercinta Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Metro.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT, atas taufik dan inayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini.

Penulisan skripsi ini adalah sebagai salah satu bagian dari persyaratan untuk menyelesaikan pendidikan program Pendidikan Agama Islam Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Pendidikan IAIN Metro guna memperoleh gelar S.Pd.

Dalam upaya menyelesaikan skripsi ini, penulis telah menerima banyak bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak. Oleh karenanya penulis mengucapkan terima kasih kepada: Prof. Dr. Enizar, M.Ag., selaku Rektor IAIN Metro. bapak Dr. Yudiyanto, M.Si selaku Pembimbing I, bapak Umar, M.Pd.I. selaku Pembimbing II yang telah memberikan bimbingan yang sangat berharga dalam mengarahkan dan memberikan motivasi.

Kritik dan saran demi perbaikan skripsi ini sangat diharapkan dan akan diterima dengan kelapangan dada. Akhirnya semoga hasil penelitian yang akan dilakukan kirannya dapat bermanfaat bagi penulis dan para pengembangan ilmu pengetahuan pada umumnya

Metro, Maret 2019
Penulis



Valentine Manly Lumban Tobing
NPM. 14115781

DAFTAR ISI

	Halaman
Halaman Sampul	i
Halaman Judul.....	ii
Halaman Persetujuan.....	iii
Halaman Pengesahan	iv
Halaman Abstrak.....	v
Halaman Orisinalitas Penelitian	vi
Halaman Motto.....	vii
Halaman Persembahan	viii
Halaman Pengantar	ix
Halaman Daftar Isi	x
Halaman Daftar Tabel	xi
Halaman Daftar Lampiran	xiii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Maslah	6
C. Batasan Masalah	7
D. Rumusan Masalah	7
E. Tujuan dan Manfaat Penelitian.....	7
F. Penelitian Relevan	8
BAB II LANDASAN TEORI	
A. Hasil Belajar	10
1. Pengertian Hasil Belajar	10
2. Ciri-ciri Hasil Belajar.....	11
3. Tipe-tipe Hasil Belajar.....	13
4. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Hasil Belajar	15
B. Evaluasi Proses Pembelajaran	16
1. Pengertian Evaluasi Proses Pembelajaran	16
2. Tujuan Evaluasi Pembelajaran	19

3. Manfaat Evaluasi	20
4. Fungsi Evaluasi Pembelajaran.....	21
5. Ruang Lingkup Evaluasi Proses Pembelajaran	21
C. Pengaruh Evaluasi Pembelajaran Terhadap Hasil Belajar	23
D. Hipotesis Penelitian	26
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	
A. Rancangan Penelitian	27
B. Variabel dan Definisi Oprasional Variabel	27
C. Populasi, Sampel dan Teknik Pengambilan Sampel	30
D. Teknik Pengumpulan Data.....	31
E. Instumen Penelitian.....	34
F. Teknik Analisis Data.....	35
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
A. Temuan Umum	36
1. Profil SMAN 1 Pekalongan.....	36
B. Temuan Khusus	42
1. Uji Persaratan Analisis	42
2. Analisis Data Penelitian	47
3. Pengujian Hipotesis	55
C. Pembahasan.....	58
D. Keterbatasan penelitian	59
BAB V PENUTUP	
A. Kesimpulan	61
B. Saran	62
DAFTAR PUSTAKA	63
LAMPIRAN-LAMPIRAN	65
DAFTAR RIWAYAT HIDUP	110

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
1. Kisi-kisi Instrumen	34
2. Profil Sekolah.....	39
3. Data Pendidik.....	40
4. Data Peserta Didik	41
5. Rangkuman validitas.....	43
6. Uji Normalitas.....	44
7. Rangkuman Uji Homogenitas	45
8. Hasil Pemeriksaan Linieritas	46
9. Deskriptif Data Penelitian	47
10. Data Hasil Angket tentang Evaluasi pembelajaran.....	48
11. Nilai hasil belajar siswa	52
12. Statistik	53
13. Indikator Penilaian Hasil Belajar	54
14. Distribusi Frekuensi Hasil belajar siswa.....	54
15. Rangkuman Hasil Analisis <i>One Sampel T-Tes</i> SPSS.....	55
16. Uji Koefisien Arah Persamaan Garis Regresi	56
17. Histogram	57

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1. Outline.....	65
2. APD.....	65
3. Hasil penghitungan SPSS	73
4. Rumus-rumus SPSS	82
5. Izin Pra Survey.....	83
6. Bimbingan Skripsi	84
7. Surat Tugas	85
8. Surat Izin Riset.....	86
9. Balasan Izin Riset	87
10. Bebas Pustaka Jurusan	89
11. Bebas Prodi	90
12. Kartu Konsultasi Bimbingan.....	91
13. Denah lokasi sekolah	107
14. Gambar Foto Penyebaran Angket.....	108
15. Gambar Foto Bersama Dewan Guru.....	109

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Pendidikan adalah suatu proses belajar-mengajar yang dilakukan dengan sengaja, sadar dan berencana yang membiasakan para warga masyarakat sedini mungkin untuk menggali, mengenal, memahami, menyadari, menguasai, menghayati serta mengamalkan nilai-nilai yang disepakati bersama sebagai terpuji, dikehendaki serta berguna bagi kehidupan dan perkembangan pribadi masyarakat, bangsa dan negara. Pendidikan nasional yang berdasarkan Pancasila dan Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945 berfungsi mengembangkan kemampuan dan membentuk watak serta peradaban bangsa yang bermartabat dalam rangka mencerdaskan kehidupan bangsa, bertujuan untuk mengembangkan potensi peserta didik agar menjadi manusia yang beriman dan bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa, berakhlak mulia, sehat, berilmu, cakap, kreatif, mandiri, dan menjadi warga negara yang demokratis serta bertanggung jawab.

Kemajuan zaman begitu sangat cepat, mulai dari perubahan-perubahan dibidang ekonomi, sosial, teknologi sampai bidang pendidikan. Pendidikan di Indonesia sudah mengalami kemajuan yang lebih modern dibandingkan dengan zaman dahulu, karena proses perubahan ini didukung dari berbagai sisi positif juga perang Guru serta Orang tua yang bekerja sama demi mencapai tujuan yang sama. Belajar merupakan salah satu usaha sadar manusia dalam mendidik

dalam upaya meningkatkan kemampuan kemudian diiringi oleh perubahan dan peningkatan kualitas dan kuantitas pengetahuan manusia itu sendiri. Belajar adalah salah satu aktivitas siswa yang terjadi di dalam lingkungan belajar. Belajar diperoleh melalui lembaga pendidikan formal dan nonformal. Salah satu lembaga pendidikan formal yang umum di Indonesia yaitu sekolah dimana di dalamnya terjadi kegiatan belajar dan mengajar yang melibatkan interaksi antara guru dan siswa. Tujuan belajar siswa sendiri adalah untuk mencapai atau memperoleh pengetahuan yang tercantum melalui hasil belajar yang optimal sesuai dengan kecerdasan intelektual yang dimilikinya.

Pada dewasa ini banyak masalah yang timbul lebih cepat. Sebelum kita dapat mengidentifikasi masalah itu, yang pasti tampak cara untuk memperoleh kejelasan dan hal ini tidak dapat dipisahkan dengan masalah-masalah itu. Semakin lama masalah itu menjadi sangat kompleks. Juga dalam masalah-masalah itu selalu terjadi perubahan terutama masalah-masalah yang berkaitan dengan pendidikan.

Di era reformasi ilmu pengetahuan dan teknologi, perbaikan kegiatan belajar dan mengajar harus diupayakan secara maksimal agar mutu pendidikan meningkat, hal ini dilakukan karena majunya pendidikan membawa implikasi meluas terhadap pemikiran manusia dalam berbagai bidang sehingga setiap generasi muda harus belajar banyak untuk menjadi manusia terdidik sesuai dengan tuntutan zaman. Berhasilnya suatu tujuan pendidikan tergantung bagaimana proses belajar mengajar yang dialami oleh siswa seorang guru dituntut untuk teliti dalam memilih dan menerapkan metode mengajar yang

sesuai dengan tujuan yang ingin dicapai. Akan tetapi dalam mencapai suatu tujuan yang baik pasti ada kendala suatu masalah yang menghalangi dalam pencapaian tujuan itu, seperti halnya dalam bidang pendidikan, pasti ada masalah-masalah dalam pembelajaran siswa. Masalah yang timbul dalam proses belajar mengajar disebabkan kurang hubungan komunikasi antara guru dan siswa serta siswa dengan siswa yang lainnya sehingga proses interaksi menjadi vakum.

Dengan demikian salah satu faktor yang mempengaruhi pencapaian Pendidikan yang bermutu adalah proses pembelajaran yang dilakukan oleh guru secara kreatif dan inovatif dalam menghasilkan hasil belajar yang berkualitas.

Setiap warga negara berhak mendapatkan Pendidikan bermutu yang diselenggarakan di setiap sekolah. Melalui Pendidikan yang bermutu maka setiap orang dapat proses mempersiapkan dirinya menuju masa depan yang lebih baik. Pemerintah sebagai pihak yang diberi amanat oleh rakyat untuk mengelola jalannya kehidupan berbangsa dan bernegara mempunyai kewajiban untuk memenuhi hak warga negara akan Pendidikan.

Undang-Undang Sisdiknas No 20 Tahun 2003 pasal 11 ayat 1 mengamanatkan bahwa pemerintah wajib memberikan layanan dan kemudahan, serta menjamin terselenggaranya Pendidikan yang bermutu bagi setiap warga negaranya tanpa diskriminasi. Terwujudnya Pendidikan yang bermutu membutuhkan upaya yang berkelanjutan dalam meningkatkan mutu Pendidikan. Salah satu upaya yang dapat dilakukan untuk meningkatkan

kualitas pendidikan adalah melalui program pembelajaran yang berkualitas, oleh karena itu program pembelajaran merupakan hal yang penting untuk diperhatikan.

Sehubungan dengan hal tersebut, maka di dalam pembelajaran dibutuhkan guru yang tidak hanya mampu mengajar dengan baik, tetapi guru juga dapat mengelola kelas dengan baik, agar pembelajaran dapat berjalan secara optimal. Untuk menilai keefektifan program pembelajaran terhadap peningkatan mutu Pendidikan yang telah dijalankan, perlu dilakukan evaluasi terhadap program pembelajaran dalam waktu yang telah ditentukan.

Evaluasi pada hakikatnya adalah suatu proses yang sistematis dan berkelanjutan untuk menentukan kualitas (nilai dan arti) dari sesuatu, berdasarkan pertimbangan dan kriteria tertentu dalam rangka pembuatan keputusan. Evaluasi ialah proses yang menentukan sejauh mana tujuan pendidikan dapat dicapai.

Dapat dikatakan bahwa, evaluasi merupakan suatu proses penilaian yang berkelanjutan terhadap program yang telah dijalankan, dengan tujuan untuk melihat sampai sejauh mana program yang dijalankan mencapai tujuan Pendidikan yang telah ditentukan. Upaya peningkatan kualitas program pembelajaran memerlukan hasil dan penilaian terhadap program pembelajaran yang telah dijalankan. Dengan demikian, untuk dapat melakukan pembaharuan program pendidikan, termasuk di dalamnya adalah program pembelajaran, kegiatan evaluasi terhadap program yang sedang maupun telah berjalan sebelumnya perlu dilakukan dengan baik.

Selanjutnya Untuk dapat menyusun program yang lebih baik, maka perlu dilakukan evaluasi terhadap program pembelajaran dalam meningkatkan mutu Pendidikan dan hasil belajar siswa. Tanpa evaluasi maka tidak bisa mengetahui seberapa jauh keberhasilan program pembelajaran mempengaruhi hasil belajar yang bermutu dan perubahan menjadi lebih baik. Dengan demikian secara umum evaluasi program bertujuan untuk mengetahui tingkat keberhasilan suatu program yang mempengaruhi peningkatan mutu Pendidikan.

Pasal 57 ayat 2 UU Sisdiknas No. 20 tahun 2003, menyebutkan evaluasi dilakukan terhadap peserta didik, lembaga, dan program pendidikan pada jalur formal dan nonformal untuk semua jenjang dan satuan dan jenis pendidikan. Evaluasi pembelajaran merupakan inti bahasan evaluasi yang kegiatannya dalam lingkup kelas atau dalam lingkup proses belajar mengajar.¹

Evaluasi pembelajaran kegiatannya termasuk kegiatan evaluasi yang dilakukan oleh seorang guru dalam menyampaikan materi pembelajaran kepada siswa. Bagi seorang guru, evaluasi pembelajaran adalah media yang tidak terpisahkan dari kegiatan mengajar, karena melalui kegiatan evaluasi seorang guru akan mendapatkan informasi tentang pencapaian hasil belajar. Disamping itu, dengan evaluasi seorang guru akan mendapatkan informasi tentang materi yang telah digunakan, apakah dapat diterima siswanya atau tidak.

Secara umum evaluasi harus dilaksanakan di tengah-tengah atau pada saat berlangsungnya proses pembelajaran, yaitu dilaksanakan pada setiap kali

¹ Undang-undang SISDIKNAS No. 20 tahun 2003 Pasal 57 ayat 2

satuan pembelajaran atau sub pokok bahasan dapat diselesaikan dengan tujuan untuk mengetahui sejauh mana peserta didik “telah terbentuk” sesuai dengan tujuan pengajaran yang telah ditentukan.

Berdasarkan hasil prasurvey yang penulis lakukan dengan melakukan observasi di SMA Negeri 1 Pekalongan Lampung Timur penulis mendapatkan data bahwa terdapat kesenjangan dalam pelaksanaan proses pembelajaran dan hasil belajar hal ini dapat penulis jelaskan bahwa dalam proses pembelajaran masih media pembelajaran kurang memadai, seperti LCD, sarana kelas yang kurang memadai dan masih terdapat siswa yang kurang respon dalam mengikuti proses pembelajaran seperti siswa ribut di dalam kelas, siswa sering meminta ijin untuk keluar ruangan, kemudian dalam *review* materi pelajaran yang telah disampaikan oleh guru siswa banyak yang belum memahami tentang materi pembelajaran sehingga dalam proses *review* guru terkait materi pembelajaran siswa banyak yang kurang memahami materi pembelajaran yang telah dilaksanakan.

Berdasarkan permasalahan di atas, penulis tertarik untuk meneliti lebih mendalam tentang pengaruh evaluasi pembelajaran terhadap hasil belajar PAI di SMA Negeri 1 Pekalongan Lampung Timur .

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah di atas dapat penulis identifikasi masalah penelitian ini adalah:

1. Siswa kurang respon terhadap proses belajar yang dilakukan.

2. Dalam kegiatan *review* materi pembelajaran yang disampaikan, siswa kurang memahami materi yang telah disampaikan guru saat proses pembelajaran.
3. Siswa kurang memahami materi yang disampaikan guru.

C. Batasan Masalah

Batasan masalah adalah usaha untuk menetapkan batasan dari masalah penelitian yang akan diteliti. Agar penelitian ini tidak terlalu meluas maka dalam pelaksanaan penelitian ini penulis perlu membatasi masalah. Berdasarkan permasalahan dan identifikasi masalah, maka batasan masalah dari penelitian ini adalah:

1. Masalah dalam penelitian ini adalah Proses pembelajaran.
2. Hasil belajar dalam penelitian ini adalah proses pembelajaran mata pelajaran PAI kelas X 3 yang di ambil dari nilai *legger*.
3. Penelitian yang dilakukan adalah pada tahun ajaran 2018/2019.

D. Rumusan Masalah

Rumusan masalah sebagai berikut: adakah pengaruh evaluasi proses pembelajaran terhadap hasil belajar PAI di SMA Negeri 1 Pekalongan Lampung Timur?

E. Tujuan dan Manfaat Penelitian

1. Tujuan Penelitian
 - a. Untuk mengetahui proses evaluasi proses pembelajaran yang dilaksanakan di sekolah.

- b. Untuk mengetahui Pengaruh evaluasi proses pembelajaran terhadap hasil belajar di SMA Negeri 1 Pekalongan Lampung Timur.

2. Manfaat Penelitian

- a. Secara teoretis penelitian ini diharapkan bermanfaat sebagai sumbangan pemikiran dalam meningkatkan proses pembelajaran yang bermutu.
- b. Secara praktis merupakan sumbangan pemikiran bagi guru sekolah, dan pengelola pendidikan, dalam rangka meningkatkan mutu layanan pendidikan.

F. Penelitian Relevan

Penelitian relevan adalah untuk menjelaskan posisi, perbedaan atau memperkuat hasil penelitian tersebut dengan penelitian yang telah ada. Pengkajian terhadap hasil penelitian orang lain yang relevan, lebih berfungsi sebagai pembandingan dari kesimpulan berpikir peneliti. Untuk menghindari duplikasi, peneliti melakukan penelusuran terhadap penelitian-penelitian terdahulu

Skripsi yang secara tidak langsung berkaitan dengan tema pembahasan ini adalah skripsi Atika Sari tahun 2008 Fakultas Tarbiyah, yang berjudul “pengaruh kegiatan komite sekolah dengan peningkatan mutu layanan pendidikan di MTs Darul Amal Mulyo Jati Metro Barat Kota Metro. dari hasil penelitian skripsi tersebut bisa diambil kesimpulan bahwasanya kegiatan komite sekolah mempunyai pengaruh yang kurang signifikan, yang kemudian dalam penelitian tersebut teknik analisis data yang digunakan adalah rumus *product moment*, dimana dari kedua variabel dicari pengaruhnya.

Penelitian yang relevan selanjutnya adalah penelitian yang dilakukan oleh saudari Fitri Astuti tahun 2016 fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan yang berjudul “Implementasi Evaluasi Pembelajaran dalam Peningkatan Mutu Layanan Pendidikan di SMA N 2 Sekampung 2016/2017. Penelitian ini didesain dengan metode kualitatif, dan teknik pengumpulan data dengan menggunakan metode observasi dan teknik analisis data menggunakan triangulasi waktu.

Berdasarkan penelitian yang relevan tersebut di atas ada perbedaan yang mendasar dengan penelitian yang akan penulis lakukan yaitu: Penelitian terdahulu membahas tentang bagaimana kegiatan yang dilakukan Komite Sekolah sehingga mempunyai pengaruh terhadap pelayanan pendidikan yang kemudian data diperoleh menggunakan rumus korelasi, sedangkan penelitian yang akan penulis lakukan adalah hendak mengetahui bagaimana pengaruh evaluasi pembelajaran dalam peningkatan mutu layanan pendidikan, dimana jenis penelitian yang penulis lakukan menggunakan jenis penelitian kualitatif, dan teknik analisis datanya dengan menggunakan rumus *chi kuadrat*.

BAB II

LANDASAN TEORI

A. Hasil Belajar

1. Pengertian Hasil Belajar

Hasil belajar adalah “hasil dari suatu interaksi tindak belajar mengajar dan biasanya ditunjukkan dengan nilai tes yang diberikan guru”.¹ Sedangkan dalam pendapat lain hasil belajar adalah hasil yang ditunjukkan dari suatu interaksi tindak belajar dan biasanya ditunjukkan dengan nilai tes yang diberikan guru.²

Hasil belajar adalah hasil dari interaksi tindak belajar murid dan tindak mengajar yang dilakukan oleh Guru, tindak mengajar diakhiri dengan proses evaluasi, sedang tindak belajar merupakan puncak dari proses belajar dengan meningkatnya kemampuan.³ Sedangkan menurut Sudjana, “bahwa hasil belajar ialah perubahan tingkah laku sebagai hasil belajar dalam pengertian yang luas mencakup bidang kognitif, afektif, dan psikomotorik.”⁴ Pernyataan tersebut, menekankan bahwa hasil belajar sebagai hasil dari proses pembelajaran.

Berdasarkan uraian di atas maka dapat disimpulkan bahwa hasil belajar segala kegiatan yang dilakukan dalam proses interaksi (guru dan peserta didik) dalam rangka mencapai tujuan pembelajaran yang

¹ Nasution, *Didaktik Asas-Asas Mengajar*, (Jakarta: Bumi Aksara. 2004), h. 44

² *Ibid.*, h. 52

³ Dimiyati Mudjiono, *Belajar dan Pembelajaran*, (Jakarta: Rineka Cipta, 2006), Cet. III, h. 3.

⁴ Nana Sudjana, *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*, (Bandung: Remaja Rosdakarya, 2010), h. 22.

penekanannya adalah pada peserta didik, sebab dengan adanya aktivitas peserta didik dalam proses pembelajaran akan berdampak terciptanya situasi belajar aktif. Yang merupakan hasil yang diperoleh peserta didik setelah terjadinya proses pembelajaran yang ditunjukkan dengan nilai tes yang diberikan oleh guru setiap selesai memberikan materi pelajaran pada satu pokok bahasan.

2. Ciri-ciri Hasil Belajar

Hasil belajar adalah kemampuan-kemampuan yang dimiliki peserta didik setelah menerima pengalaman belajarnya. Sedangkan menurut Horwart Kingsley dalam bukunya Sudjana membagi tiga macam hasil belajar mengajar: (1). Keterampilan dan kebiasaan, (2). Pengetahuan dan pengarahan, (3). Sikap dan cita-cita

Belajar adalah Proses dimana tingkah laku ditimbulkan atau diubah melalui latihan atau pengalaman. Ciri-ciri belajar adalah sebagai berikut :

- a. Adanya kemampuan baru atau perubahan. Perubahan tingkah laku bersifat pengetahuan (kognitif), keterampilan (psikomotorik), maupun nilai dan sikap (afektif).
- b. Perubahan itu tidak berlangsung sesaat saja melainkan menetap atau dapat disimpan.
- c. Perubahan itu tidak terjadi begitu saja melainkan harus dengan usaha. Perubahan terjadi akibat interaksi dengan lingkungan.
- d. Perubahan tidak semata-mata disebabkan oleh pertumbuhan fisik/ kedewasaan, tidak karena kelelahan, penyakit atau pengaruh obat-obatan.⁷

Berikut beberapa faktor pendorong mengapa manusia memiliki keinginan untuk belajar:

⁷ Sudjana, Nana, *Dasar-Dasar Proses Belajar Mengajar*, (Bandung: Sinar Baru Algensido Offset, 2004), h. 22

- a. Adanya dorongan rasa ingin tahu.
- b. Adanya keinginan untuk menguasai Ilmu Pengetahuan dan Teknologi sebagai tuntutan zaman dan lingkungan sekitarnya
- c. Mengutip dari istilah Abraham Maslow bahwa segala aktivitas manusia didasari atas kebutuhan yang harus dipenuhi dari kebutuhan biologis sampai aktualisasi diri.
- d. Untuk melakukan penyempurnaan dari apa yang telah diketahuinya.
- e. Agar mampu bersosialisasi dan beradaptasi dengan lingkungannya.
- f. Untuk meningkatkan intelektualitas dan mengembangkan potensi diri.
- g. Untuk mencapai cita-cita yang diinginkan.
- h. Untuk mengisi waktu luang.⁸

Hasil belajar yang dicapai siswa dipengaruhi oleh dua faktor yakni faktor dari dalam diri siswa dan faktor dari luar diri siswa. Dari pendapat ini faktor yang dimaksud adalah faktor dalam diri siswa perubahan kemampuan yang dimilikinya seperti yang dikemukakan oleh Clark menyatakan bahwa hasil belajar siswa disekolah 70% dipengaruhi oleh kemampuan siswa dan 30% dipengaruhi oleh lingkungan. Demikian juga faktor dari luar diri siswa yakni lingkungan yang paling dominan berupa kualitas pembelajaran.

Dari beberapa pendapat di atas, maka hasil belajar siswa dipengaruhi oleh dua faktor dari dalam diri siswa berupa kemampuan personal (internal) dan faktor dari luar diri siswa yakni lingkungan. Dengan demikian hasil belajar adalah sesuatu yang dicapai atau diperoleh siswa berkat adanya usaha atau pikiran yang mana hal tersebut dinyatakan dalam bentuk penguasaan, pengetahuan dan kecakapan dasar yang terdapat dalam berbagai aspek kehidupan sehingga nampak pada diri individu penggunaan penilaian terhadap sikap, pengetahuan dan kecakapan dasar yang terdapat dalam berbagai aspek

⁸ Djamarah, Syaiful Bahri, *Psikologi Belajar*, (Jakarta: Rinneka Cipta.1999), h.21

kehidupan sehingga nampak pada diri individu perubahan tingkah laku secara kuantitatif.

3. Tipe-tipe Hasil Belajar

Sudah menjadi ketentuan, bahwa setiap pembelajaran selalu memberikan suatu hasil, hasil itulah yang disebut sebagai hasil belajar. Hasil belajar yang dimiliki siswa tidaklah selalu berupa skor atau nilai-nilai dari hasil tes yang dikerjakannya. Belajar merupakan proses yang aktif untuk memahami hal-hal baru dengan pengetahuan yang kita miliki. Acuan penilaian hasil belajar dalam rumpun mata pelajaran pendidikan agama Islam yang digunakan ada tiga, yaitu: penilaian patokan (PAP), penilaian acuan kelompok (PAK) dan penilaian acuan Nilai (PAN).⁹

Ada beberapa tipe-tipe hasil belajar yang dihasilkan oleh siswa. Sistem pendidikan nasional rumusan tujuan pendidikan, menggunakan klasifikasi hasil belajar dari Benyamin Bloom untuk menentukan tipe hasil belajar, yaitu :

- a. Ranah kognitif, berkenaan dengan hasil belajar intelektual yang terdiri dari enam tipe hasil belajar, yaitu :
 - 1) Pengetahuan atau ingatan
Tipe hasil belajar pengetahuan termasuk kognitif tingkat rendah yang paling rendah. Namun tipe hasil belajar ini menjadi syarat tipe hasil belajar selanjutnya, misalnya hafalan menjadi syarat siswa untuk bisa paham.
 - 2) Pemahaman
Pemahaman dibagi menjadi tiga kategori, yang pertama tingkat terendah adalah pemahaman terjemahan, mulai dari terjemahan dalam arti yang sebenarnya. Tingkat yang kedua adalah pemahaman penafsiran, yaitu menghubungkan bagian-bagian terdahulu dengan yang diketahui berikutnya. Pemahaman

⁹ Nindia Yuliwulandana, *Evaluasi Pendidikan*, (Metro: STAIN Jurai Siwo, 2015), h. 20

tingkat ketiga adalah pemahaman ekstrapolasi, yang diharapkan siswa mampu melihat dibalik yang tertulis, membuat ramalan tentang konsekuensi.

3) Aplikasi

Aplikasi adalah penggunaan abstraksi pada situasi konkret atau situasi khusus. Abstraksi dapat berupa ide-ide, teori, atau petunjuk teknis.

4) Analisis

Adalah usaha memilah suatu integritas menjadi unsur-unsur atau bagian-bagian sehingga jelas hirarkinya atau susunannya.

5) Sintesis

Adalah penyatuan unsur-unsur atau bagian-bagian ke dalam bentuk menyeluruh.

6) Evaluasi

Adalah pemberian keputusan tentang nilai sesuatu yang mungkin dilihat dari segi tujuan, gagasan, cara bekerja, pemecahan, pembelajaran, materil, dan lain-lain.

- b. Ranah afektif, berkenaan dengan sikap atau nilai. Tipe hasil belajar ranah afektif tampak pada siswa dalam berbagai tingkah laku, seperti perhatiannya terhadap pelajaran, disiplin, motivasi belajar, menghargai guru dan teman sekelas, kebiasaan belajar, dan hubungan sosial.
- c. Ranah psikomotor, tampak dalam bentuk keterampilan (skill) dan kemampuan bertindak individu.¹⁰

Berdasarkan pendapat di atas dapat penulis pahami bahwa ada beberapa tipe dalam hasil belajar yakni hasil belajar ranah kognitif (pengetahuan siswa berkenaan dengan hasil belajar intelektual ingatan, aplikasi, pemahaman, analisis dan evaluasi), ranah afektif (hasil belajar berkenaan tingkah laku dan etika siswa), dan ranah psikomotorik atau keterampilan kemampuan bertindak siswa.

¹⁰Nana Sudjana, *Penilaian Proses Belajar Mengajar*, (Bandung: Remaja Rosdakarya, 2011), h. 23 – 31

4. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Hasil Belajar

Belajar merupakan proses yang aktif untuk memahami hal-hal baru dengan pengetahuan yang kita miliki. Disini terjadi penyesuaian dari pengetahuan yang sudah kita miliki dengan pengetahuan baru. Dengan kata lain, ada tahap evaluasi terhadap informasi yang didapat, apakah pengetahuan yang kita miliki masih relevan atau kita harus memperbarui pengetahuan kita sesuai dengan perkembangan zaman.

Hasil belajar yang dicapai peserta didik dipengaruhi oleh dua faktor yakni faktor dari dalam diri peserta didik dan faktor dari luar diri peserta didik¹¹. Dari pendapat ini faktor yang dimaksud adalah faktor dalam diri peserta didik perubahan kemampuan yang dimilikinya. Demikian juga faktor dari luar diri peserta didik yakni lingkungan yang paling dominan berupa kualitas pembelajaran.

"Belajar adalah suatu perubahan perilaku, akibat interaksi dengan lingkungannya". Perubahan perilaku dalam proses belajar terjadi akibat dari interaksi dengan lingkungan. Interaksi biasanya berlangsung secara sengaja. Dengan demikian belajar dikatakan berhasil apabila terjadi perubahan dalam diri individu. Sebaliknya apabila terjadi perubahan dalam diri individu maka belajar tidak dikatakan berhasil.¹²

Dari beberapa pendapat di atas, maka hasil belajar peserta didik dipengaruhi oleh dua faktor dari dalam individu peserta didik berupa kemampuan personal (internal) dan faktor dari luar diri peserta didik yakni lingkungan. Dengan demikian hasil belajar adalah sesuatu yang dicapai atau

¹¹ Sudjana, Nana, *Dasar-Dasar Proses Belajar Mengajar*, (Bandung: Sinar Baru Algensido Offset, 2004), h. 28

¹²*Ibid.*, h. 31

diperoleh peserta didik berkat adanya usaha atau fikiran yang mana hal tersebut dinyatakan dalam bentuk penguasaan, pengetahuan dan kecakapan dasar yang terdapat dalam berbagai aspek kehidupan sehingga nampak pada diri individu penggunaan penilaian terhadap sikap, pengetahuan dan kecakapan dasar yang terdapat dalam berbagai aspek kehidupan sehingga nampak pada diri individu perubahan tingkah laku secara kuantitatif.

Dengan demikian yang dimaksud dengan hasil belajar dalam penelitian ini adalah hasil yang diperoleh peserta didik setelah terjadinya proses pembelajaran yang ditunjukkan dengan nilai tes yang diberikan oleh guru setiap selesai memberikan materi pelajaran pada satu pokok bahasan.

B. Evaluasi Proses Pembelajaran

1. Pengertian Evaluasi Proses Pembelajaran

Proses pembelajaran yang sering disebut dengan PBM (proses belajar mengajar), merupakan suatu kegiatan di mana guru melakukan kegiatan yang membawa anak ke arah tujuan dan saat itu juga anak sedang melakukan suatu kegiatan yang disediakan oleh guru yaitu kegiatan belajar yang juga terarah pada suatu tujuan yang ingin dicapai. Dengan pengertian lain “kegiatan guru” dan “kegiatan murid” adalah searah atau sejalan.

Proses pembelajaran secara singkat ialah proses memanusiakan manusia, yakni mengaktualisasikan berbagai potensi manusia, sehingga potensi-potensi tersebut dapat menolong dirinya, keluarga, masyarakat, bangsa dan negaranya. Kegiatan proses belajar mengajar membutuhkan kejelasan sejumlah komponen atau aspek lainnya.

Komponen-komponen Proses pembelajaran dalam pendidikan Islam diantaranya harus menentukan tujuan belajar mengajar, menentukan pendekatan dalam proses belajar mengajar, menentukan metode pengajaran, menentukan teknik mengajar, dan menentukan taktik.

Kata evaluasi berasal dari bahasa Inggris *evaluation* yang mengandung kata dasar *value* “nilai”. Kata *value* atau nilai dalam istilah evaluasi berkaitan dengan keyakinan bahwa sesuatu hal itu baik atau buruk, benar atau salah, kuat atau lemah, cukup atau belum cukup, dan sebagainya. Secara umum, evaluasi diartikan sebagai suatu proses mempertimbangkan suatu hal atau gejala dengan menggunakan patokan-patokan tertentu yang bersifat kualitatif, misalnya baik tidak baiknya.¹³

Evaluasi Pembelajaran adalah kegiatan pengenalan, penjaminan dan, penetapan mutu pendidikan terhadap berbagai komponen pendidikan pada setiap jalur, jenjang, dan jenis pendidikan sebagai bentuk pertanggung jawaban penyelenggaraan pendidikan.

Selanjutnya dalam undang-undang Evaluasi dinyatakan bahwa dalam rangka pengendalian mutu pendidikan secara nasional dilakukan evaluasi sebagai bentuk akuntabilitas penyelenggara pendidikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan. Lebih lanjut dinyatakan bahwa evaluasi dilakukan oleh lembaga yang mandiri secara berkala, menyeluruh, transparan, dan

¹³Ramayulis, *Ilmu Pendidikan Islam*, (Jakarta: Kalam Mulia, 2011), h. 221

sistematik untuk menilai pencapaian standar nasional pendidikan dan proses pemantauan evaluasi tersebut harus dilakukan secara berkesinambungan.¹⁴

Pendapat lain menyatakan defenisi evaluasi sebagai suatu proses yang sistematis dalam mengumpulkan, menganalisis, dan menafsirkan data-data untuk menentukan apakah seorang siswa dipandang telah mencapai target pengetahuan atau keterampilan yang dirumuskan dalam tujuan pengajaran.¹⁵

Jadi dapat disimpulkan evaluasi secara singkat dapat didefenisikan sebagai proses pengumpulan informasi untuk mengetahui pencapaian belajar kelas atau kelompok yang didahului dengan kegiatan pengukuran dan penilaian.

Dalam undang-undang No. 20 tahun 2003 tentang sistem pendidikan nasional dinyatakan bahwa pembelajaran ialah proses interaksi peserta didik dengan pendidik dan sumber belajar pada suatu lingkungan belajar.¹⁶

Jadi evaluasi pembelajaran kegiatannya termasuk kegiatan evaluasi yang dilakukan oleh seorang guru dalam menyampaikan materi pembelajaran kepada siswa. Bagi seorang guru, evaluasi pembelajaran adalah media yang tidak terpisahkan dari kegiatan mengajar, karena melalui kegiatan evaluasi seorang guru akan mendapatkan informasi tentang pencapaian hasil belajar. Disamping itu, dengan evaluasi seorang guru akan

¹⁴Undang-undang Republik Indonesia nomor 20 tahun 2003, pada bab XVI pasal 57 sampai dengan 59

¹⁵ Imam Asrori, *Evaluasi Pembelajaran Bahasa Arab*, (Malang: Misykat Indonesia, 2014), h. 3

¹⁶ M. Fadilah. *Implementasi Kurikulum 2013 Dalam Pembelajaran* (Yogyakarta: Ar-Ruzz Media, 2014), h. 72

mendapatkan informasi tentang materi yang telah ia gunakan, apakah dapat diterima siswanya atau tidak. Hasil evaluasi diharapkan dapat mendorong pendidik untuk mengajar lebih baik dan mendorong peserta didik untuk belajar lebih baik.

2. Tujuan Evaluasi Proses Pembelajaran

Menurut Undang-Undang Republik Indonesia No. 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional Pasal 57 ayat (1), evaluasi dilakukan dalam rangka pengendalian mutu pendidikan secara nasional sebagai bentuk akuntabilitas penyelenggaraan pendidikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan diantaranya terhadap siswa, lembaga, dan program pendidikan.¹⁷

Secara umum, tujuan evaluasi dalam bidang pendidikan ada dua. *Pertama*, untuk menghimpun berbagai keterangan yang akan dijadikan sebagai bukti perkembangan yang dialami oleh para siswa setelah mereka mengikuti proses pembelajaran dalam jangka waktu tertentu, dengan kata lain, tujuan umum evaluasi dalam pendidikan yakni memperoleh data pembuktian yang akan menjadi petunjuk tingkat kemampuan dan keberhasilan siswa dalam pencapaian berbagai tujuan kurikuler setelah menempuh proses pembelajaran dalam jangka waktu yang telah ditentukan.

Tujuan umum *kedua* dari evaluasi pembelajaran adalah mengukur dan menilai efektivitas mengajar serta berbagai metode mengajar yang telah diterapkan atau dilaksanakan oleh pendidik, serta kegiatan belajar yang

¹⁷ Undang-Undang RI No.14 Tahun 2005 (Bandung : Citra Umbara), h. 89.

dilaksanakan oleh siswa. Selain tujuan umum tersebut, evaluasi juga memiliki beberapa tujuan khusus. *Pertama*, merangsang kegiatan siswa dalam menempuh program pendidikan. Tanpa evaluasi, tidak mungkin timbul kegairahan pada diri siswa untuk memperbaiki dan meningkatkan prestasinya masing-masing. *Kedua*, mencari dan menemukan berbagai faktor penyebab keberhasilan maupun ketidak berhasilan siswa dalam mengikuti program pendidikan, sehingga dapat menemukan jalan keluar.¹⁸

Berdasarkan pendapat di atas dapat penulis pahami bahwa tujuan dari evaluasi pembelajaran adalah untuk menghimpun dan mengukur sebuah keberhasilan dari proses pendidikan yang telah dilaksanakan oleh guru dan lembaga pendidikan berdasarkan standar dan tujuan yang telah ditetapkan.

3. Manfaat Evaluasi Pembelajaran

Manfaat evaluasi pembelajaran secara umum dapat dirincikan sebagai berikut:

- a. Untuk mengetahui kemajuan dan perkembangan serta keberhasilan siswa setelah mengalami atau melakukan kegiatan belajar selama jangka waktu tertentu.
- b. Untuk mengetahui tingkat keberhasilan program pengajaran.
- c. Untuk keperluan Bimbingan dan Konseling (BK).
- d. Untuk keperluan pengembangan dan perbaikan kurikulum sekolah yang bersangkutan.¹⁹

¹⁸ Sitiatava Rizema Putra, *Desain Evaluasi Belajar Berbasis Kinerja*, h. 82- 83

¹⁹ M. Ngalim Purwanto, *Prinsip- Prinsip dan Teknik Evaluasi Pengajaran*, (Bandung: Remaja Rosdakarya, 2006) Cet. Ke- 13, h. 5

4. Fungsi Evaluasi Proses Pembelajaran

Beberapa fungsi fungsi evaluasi, yaitu:

- 1) Sebagai umpan balik bagi siswa.
- 2) Untuk mengetahui proses ketercapaian siswa dalam menguasai tujuan yang telah dicapai.
- 3) Memberikan informasi untuk mengembangkan program kurikulum.
- 4) Digunakan oleh siswa untuk mengambil keputusan secara individual, khususnya dalam menentukan masa depan sehubungan dengan pemilihan bidang pekerjaan.
- 5) Menentukan kejelasan tujuan khusus yang ingin dicapai oleh para pengembang kurikulum.
- 6) Umpan balik untuk semua pihak yang berkepentingan dengan pendidikan di sekolah.²⁰

Berdasarkan pendapat di atas dapat dipahami bahwa fungsi evaluasi pembelajaran mempunyai beberapa fungsi diantaranya fungsi psikologis, sosiologis, daktik metodik, administrative dan fungsi selektif.

5. Ruang Lingkup Evaluasi Proses Pembelajaran

Secara umum ruang lingkup dari evaluasi dalam bidang pendidikan di sekolah mencakup tiga komponen utama yaitu :

- a. Evaluasi program pengajaran

Evaluasi atau penilaian terhadap program pengajaran akan mencakup tiga hal, yaitu:

²⁰ Wina Sanjaya, *Perencanaan dan Desain Sistem Pembelajaran*, (Jakarta: Prenada Media Group, 2008), h. 290

- 1) Evaluasi terhadap tujuan pengajaran
- 2) Evaluasi terhadap isi program pengajaran
- 3) Evaluasi terhadap strategi belajar mengajar.

b. Evaluasi proses pelaksanaan pengajaran

Evaluasi mengenai proses pelaksanaan pengajaran akan mencakup:

- 1) Kesesuaian antara proses belajar mengajar yang berlangsung, dengan garis-garis besar program pengajaran yang telah ditentukan.
- 2) Kesiapan guru dalam melaksanakan program pengajaran.
- 3) Kesiapan siswa dalam mengikuti proses pembelajaran.
- 4) Minat atau perhatian siswa didalam mengikuti pelajaran.
- 5) Keaktifan atau partisipasi siswa selama proses pembelajaran berlangsung.
- 6) Komunikasi dua arah antara guru dan murid selama proses pembelajaran berlangsung
- 7) Pemberian dorongan atau motivasi terhadap siswa.
- 8) Pemberian tugas-tugas kepada siswa dalam rangka penerapan teori-teori yang diperoleh didalam kelas dan upaya menghilangkan dampak negatif yang timbul sebagai akibat dari kegiatan-kegiatan yang dilakukan di sekolah.

c. Evaluasi hasil belajar

Evaluasi terhadap hasil belajar peserta didik ini mencakup:

- 1) Evaluasi mengenai tingkat penguasaan peserta didik terhadap tujuan-tujuan khusus yang ingin dicapai dalam unit-unit program pengajaran yang bersifat terbatas.
- 2) Evaluasi mengenai tingkat pencapaian peserta didik terhadap tujuan-tujuan umum pengajaran.²¹

Berdasarkan pendapat di atas dapat di jelaskan bahwa ruang lingkup evaluasi pembelajaran terbagi menjadi beberapa sub diantaranya evaluasi program pengajaran yang meliputi tujuan pengajaran, isi program pengajaran, dan strategi belajar mengajar, kemudian sub Evaluasi proses pelaksanaan pengajaran yang meliputi kesesuaian, kesiapan guru, kesiapan siswa, minat atau motivasi siswa, komunikasi, pemberian dorongan dan pemberian tugas terhadap siswa. dan sub evaluasi hasil belajar meliputi tingkat penguasaan peserta didik dan evaluasi tingkat pencapaian peserta didik.

C. Pengaruh Evaluasi Pembelajaran Terhadap Hasil Belajar

Dalam setiap pembelajaran, pendidik harus berusaha mengetahui hasil dari proses pembelajaran yang ia lakukan. Hasil yang dimaksud adalah baik, tidak baik, bermanfaat, atau tidak bermanfaat, dll. Pentingnya diketahui hasil ini karena ia dapat menjadi salah satu patron bagi pendidik untuk mengetahui sejauh mana proses pembelajran yang dia lakukan dapat mengembangkan potensi peserta didik. Artinya, apabila pembelajaran yang dilakukannya mencapai hasil yang baik, pendidik tentu dapat dikatakan berhasil dalam proses

²¹ Sudaryono, *Dasar-Dasar Evaluasi Pembelajaran*, (Tangerang: Graha Ilmu, 2012), h. 56.

pembelajaran dan demikian pula sebaliknya. Salah satu cara yang dapat dilakukan untuk mengetahui hasil yang telah dicapai oleh pendidik dalam proses pembelajaran adalah melalui evaluasi. Evaluasi yang dilakukan oleh pendidik ini dapat berupa evaluasi hasil belajar dan evaluasi pembelajaran.

Evaluasi adalah suatu tindakan atau suatu proses untuk menentukan nilai daripada sesuatu”. Sesuai dengan pendapat tersebut maka evaluasi pendidikan dapat diartikan sebagai tindakan atau suatu proses untuk menentukan nilai segala sesuatu dalam dunia pendidikan atau segala sesuatu yang ada hubungannya dengan dunia pendidikan.

Secara umum tujuan evaluasi pembelajaran adalah mengukur dan menilai efektivitas mengajar serta berbagai metode mengajar yang telah diterapkan atau dilaksanakan oleh pendidik, serta kegiatan belajar yang dilaksanakan oleh siswa. Selain tujuan umum tersebut, evaluasi juga memiliki beberapa tujuan khusus. *Pertama*, merangsang kegiatan siswa dalam menempuh program pendidikan. Tanpa evaluasi, tidak mungkin timbul kegairahan pada diri siswa untuk memperbaiki dan meningkatkan prestasinya masing-masing. *Kedua*, mencari dan menemukan berbagai faktor penyebab keberhasilan maupun ketidak berhasilan siswa dalam mengikuti program pendidikan, sehingga dapat menemukan jalan keluar.²²

Dalam pendidikan evaluasi merupakan salah satu komponen dari system pendidikan yang harus dilakukan secara sistematis dan terencana

²² Sitiatava Rizema Putra, *Desain Evaluasi Belajar Berbasis Kinerja*, h. 82- 83

sebagai alat untuk mengukur keberhasilan atau target yang akan di capai dalam proses pendidikan dan proses pembelajaran.²³

Menurut lembaga pendidikan adminitrasi Negara batasan evaluasi pendidikan adalah sebagai berikut:

1. Proses atau kegiatan untuk menentukan kemajuan pendidikan dibandingkan dengan tujuan yang telah ditemukan.
2. Usaha untuk memperoleh informasi berupa umpan balik (*feed back*) bagi penyempurnaan pendidikan.²⁴

Bertitik tolak dari uraian di atas dapat dikembangkan bahwa tujuan evaluasi pembelajaran adalah mengukur dan menilai efektivitas mengajar serta berbagai metode mengajar yang telah diterapkan atau dilaksanakan oleh pendidik dimana efektifitas mengajar guru akan sangat mempengaruhi proses pembelajara yang sedang berlangsung dan akan mempengaruhi pemahaman siswa yang kemudian nanti akan menghasilkan hasil belajar siswa yang baik. Kemudian evaluasi pembelajaran juga merupakan kegiatan yang dapat merangsang kegiatan siswa dalam menempuh program pendidikan. Tanpa evaluasi, tidak mungkin timbul kegairahan pada diri siswa untuk memperbaiki dan meningkatkan prestasinya masing-masing dan menjadi faktor penyebab keberhasilan maupun ketidak berhasilan siswa dalam mengikuti program pendidikan.

²³ Ramayulis, *Ilmu Pendidikan Islam*, (Jakarta: Kalam Mulia 2011), h .220

²⁴ *Ibid*, h. 222

D. Hipotesis Penelitian

Hipotesis dapat diartikan sebagai suatu jawaban yang bersifat sementara terhadap permasalahan penelitian, sampai terbukti melalui data yang terkumpul.²⁵

Berdasarkan pengertian tersebut, yang dimaksud dengan hipotesis yaitu suatu jawaban sementara dari masalah yang ada dalam penelitian dimana penelitian harus membuktikan kebenaran dari jawaban itu ke lapangan atau lokasi penelitian.

Hipotesis penelitian ini yaitu: Ada hubungan yang signifikan antara evaluasi pembelajaran dengan proses pembelajaran di SMA N 1 Pekalongan Lampung Timur.

²⁵Suharsimi Arikunto, *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*, (Jakarta: Rineka Cipta, 2010), h. 71.

BAB III

METODOLOGI PENELITIAN

A. Rancangan Penelitian

Sehubungan dengan judul penelitian penulis yaitu Pengaruh evaluasi pembelajaran terhadap hasil belajar PAI, maka perlu kiranya penulis kemukakan bentuk, jenis dan sifat maupun wilayah penelitian seperti di bawah ini: Penelitian yang penulis lakukan bersifat penelitian kuantitatif. Penelitian yang bersifat korelatif adalah “penelitian korelatif yang bertujuan untuk menemukan ada tidaknya hubungan dan apabila ada, berapa eratnya hubungan serta berarti atau tidak hubungan itu”.¹

Sementara itu jenis penelitian yang akan penulis lakukan ini adalah termasuk dalam kategori kuantitatif karena alur berfikir yang penulis gunakan adalah berangkat dari paradigma teoritik menuju data yang berakhir pada penerimaan atau penolakan terhadap teori-teori yang digunakan tersebut.

B. Variabel dan Definisi Operasional Variabel

Definisi Operasional adalah “definisi yang didasarkan atas sifat-sifat hal yang didefinisikan yang dapat diamati dan diobservasi serta dapat diukur”. Variabel adalah “sesuatu sifat yang dapat memiliki bermacam nilai atau sesuatu yang bervariasi”.² Dari penjelasan di atas dapat dijelaskan bahwa definisi operasional variabel adalah petunjuk yang menjelaskan gambaran suatu variabel yang akan diteliti atau diobservasi.

¹ Suharsimi Arikunto, *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*, (Jakarta: Rineka Cipta, 2006), h. 270

² *Ibid*, h. 73

Dengan demikian variabel yang ada dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Variabel Bebas (Evaluasi Proses Pembelajaran PAI)

Variabel bebas adalah suatu variabel yang variasinya mempengaruhi variabel terikat. Variabel bebas dalam penelitian ini adalah kegiatan evaluasi pembelajaran yang dilakukan guru. Evaluasi formatif merupakan penilaian hasil belajar yang dicapai peserta didik setelah menyelesaikan program dalam materi pokok pada suatu bidang study tertentu sebagai suatu proses yang sistematis dalam mengumpulkan, menganalisis, dan menafsirkan data-data untuk menentukan apakah seorang siswa dipandang telah mencapai target pengetahuan atau keterampilan yang dirumuskan dalam tujuan pengajaran.

Adapun indikator evaluasi Proses pembelajaran PAI adalah:

a. Evaluasi program pembelajaran

Sub indikator:

- 4) Evaluasi terhadap tujuan pengajaran
- 5) Evaluasi terhadap isi program pengajaran
- 6) Evaluasi terhadap strategi belajar mengajar

b. Evaluasi proses pelaksanaan pengajaran PAI

Sub indikator:

- 9) Kesesuaian antara proses belajar mengajar yang berlangsung, dengan garis-garis besar program pengajaran yang telah ditentukan.
- 10) Kesiapan guru dalam melaksanakan program pengajaran.

- 11) Kesiapan siswa dalam mengikuti proses pembelajaran.
- 12) Minat atau perhatian siswa didalam mengikuti pelajaran.
- 13) Keaktifan atau partisipasi siswa selama proses pembelajaran berlangsung.
- 14) Komunikasi dua arah antara guru dan murid selama proses pembelajaran berlangsung
- 15) Pemberian dorongan atau motivasi terhadap siswa.
- 16) Pemberian tugas-tugas kepada siswa dalam rangka penerapan teori-teori yang diperoleh didalam kelas dan upaya menghilangkan dampak negatif yang timbul sebagai akibat dari kegiatan-kegiatan yang dilakukan di sekolah.

c. Evaluasi Hasil belajar PAI

Sub indikator :

- 3)Evaluasi mengenai tingkat penguasaan peserta didik terhadap tujuan-tujuan khusus.
- 4)Evaluasi mengenai tingkat pencapaian peserta didik terhadap tujuan-tujuan umum.

2. Variabel Terikat (Hasil Belajar PAI)

Variabel terikat adalah “variabel penelitian yang diukur untuk mengetahui besarnya efek atau pengaruh variabel lain”. Variabel terikat dalam penelitian ini adalah hasil belajar PAI.

Hasil belajar adalah hasil dari interaksi tindak belajar murid dan tindak mengajar yang dilakukan oleh Guru, tindak mengajar diakhiri dengan

proses evaluasi, sedang tindak belajar merupakan puncak dari proses belajar dengan meningkatnya kemampuan. Adapun indikator hasil belajar dalam penelitian ini adalah hasil belajar mata pelajaran PAI kelas X di SMA Negeri 1 Pekalongan Lampung Timur yang di ambil dari *leger*.

C. Populasi, Sampel, dan Teknik Pengambilan Sampel

1. Populasi

Populasi adalah “keseluruhan subjek penelitian. Apabila seseorang ingin meneliti semua elemen yang ada dalam wilayah penelitian, maka penelitiannya merupakan penelitian populasi. Studi atau penelitiannya juga disebut studi populasi atau studi sensus”.³ Dengan demikian populasi yang dimaksudkan dalam penelitian ini adalah keseluruhan subjek yang akan menjadi titik perhatian dalam pelaksanaan penelitian.

Adapun yang menjadi populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas X di SMA Negeri 1 Pekalongan Lampung Timur yang berjumlah 29 siswa yang terdiri dari 19 laki-laki dan 10 perempuan.

2. Sampel dan Teknik Pengambilan Sampel

Sampel adalah “sebagian atau wakil populasi yang diteliti”.⁴ sampel adalah “bagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi tersebut”.⁵ Sampel merupakan wakil populasi yang ada, sehingga dalam

³ *Ibid*, 130

⁴ Suharsimi Arikunto, *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*, (Jakarta: Rineka Cipta, 2006), h. 131.

⁵ Sugiyono, *Metode penelitian kuantitatif kualitatif dan R&D*, (Bandung: Alfabeta, 2009), h. 81

mengambil sampel nantinya harus *representative* dan benar-benar mewakili seluruh populasi yang ada dalam penelitian.

Dalam penelitian ini teknik sampling yang digunakan adalah *cluster Sampling* dengan jumlah populasi tiap kelas memiliki jumlah yang rata-rata hampir sama. “dikatakan *cluster* karena pengambilan sampel dilakukan berdasarkan pengelompokan atau populasi yang karakteristiknya sama. Cara demikian dilakukan bila anggota populasi dianggap homogen.”⁶ Pada tehnik ini, sampel terdiri dari sekelompok anggota yang terhimpun pada *cluster*, bukan anggota populasi yang diambil satu per satu secara *random sampling* (pengambilan sampel secara acak).

Berdasarkan pendapat di atas yang menjadi sampel dalam penelitian ini adalah siswa kelas X 3 SMA Negeri 1 Pekalongan Lampung Timur yang berjumlah 29 siswa yang terdiri dari 19 laki-laki dan 10 perempuan.

D. Teknik Pengumpulan Data

Metode atau teknik yang digunakan dalam pengumpulan data dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Metode Queisioner (Angket)

Queisioner atau angket adalah “sejumlah pertanyaan tertulis yang digunakan untuk memperoleh informasi dari responden dalam arti laporan tentang pribadinya atau hal-hal yang diketahui”.⁷

⁶ Sugiyono, *Statistik Untuk Penelitian.*, (Bandung: Alfabeta, 2010), h. 64.

⁷ Suharsimi Arikunto, *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*, h. 151

Angket adalah “teknik pengumpulan data melalui penyebaran kuesioner (daftar pertanyaan/isian) untuk di isi langsung oleh responden seperti yang dilakukan dalam penelitian untuk menghimpun pendapat umum.”⁸

Metode angket ada dua jenis, yaitu langsung dan tak langsung, dalam penelitian ini penulis akan menggunakan metode angket langsung dimana data pertanyaan dikirimkan kepada responden yaitu guru SMA Negeri 1 Pekalongan Lampung Timur untuk memperoleh data evaluasi pembelajaran. Kemudian questioner itu bersifat tertutup atau dengan cara responden diberi soal pilihan ganda untuk mendapatkan jawaban tentang evaluasi belajar, dengan jumlah soal yang penulis sesuaikan dengan indikator evaluasi pembelajaran.

Dalam penelitian ini digunakan angket pilihan ganda (*multiple choise*) dengan 3 alternatif jawaban, yaitu a, b, dan c masing-masing sebanyak 15 item Sedangkan untuk memberikan penilaian pada setiap alternatif yang telah disediakan dalam angket adalah sebagai berikut:

- a. Pilihan (SS) penulis beri nilai 5 (lima)
- b. Pilihan (S) penulis beri nilai 4 (empat)
- c. Pilihan (JS) penulis beri nilai 3 (tiga)
- d. Pilihan (TP) penulis beri nilai 2 (dua).

2. Metode Dokumentasi

Dokumentasi adalah “metode yang digunakan untuk memperoleh informasi dari sumber tertulis atau dokumen-dokumen, baik berupa buku-

⁸Sugiono. *Metodologi Penelitian Kuantitatif Kualitatif R&D*, (Bandung: Alfabeta,2008), h. 111

buku, majalah, peraturan-peraturan, notulen rapat, catatan harian dan sebagainya”.⁹

Metode ini penulis gunakan untuk memperoleh data tentang prestasi belajar peserta didik melalui legger, jumlah peserta didik, struktur organisasi sekolah, staf atau karyawan, sarana dan prasarana, denah lokasi, sejarah berdirinya sekolah serta dokumen lainnya yang dapat menunjang dalam penelitian.

3. Observasi

Observasi diartikan sebagai pengalaman dan pencatatan secara sistematis terhadap gejala yang tampak pada objek penelitian.¹⁰ Observasi adalah pengamatan yang dilakukan secara sengaja, sistematis mengenai fenomena sosial dengan gejala-gejala psikis untuk kemudian dilakukan pencatatan”.¹¹ Pengertian lain Observasi adalah “pengamatan dan pencatatan secara sistematis terhadap gejala yang tampak pada objek penelitian.¹² Teknik ini dilakukan dengan cara mengamati langsung objek penelitian di lapangan yang berkaitan dengan evaluasi proses pembelajaran.

⁹ *Ibid*, h. 119

¹⁰ Margono, *Metodologi Penelitian Pendidikan*, (Jakarta: Rineka Cipta, 2010), Cet. 8, h. 158

¹¹ Joko Subagyo, *Metode Penelitian Dalam Teori dan Praktik*, (Jakarta: Rineka Cipta, 2011), h. 63

¹² Nurul Zuriah, *Metodologi Penelitian Sosial Dan Pendidikan*, (Jakarta: Bumi Aksara, 2009), h. 173

E. Instrumen Penelitian

1. Rancangan/ Kisi-kisi Instrumen

Instrumen penelitian adalah “alat atau fasilitas yang digunakan oleh peneliti dalam mengumpulkan data agar pekerjaannya lebih mudah dan prestasinya lebih baik, dalam arti lebih cermat, lengkap, dan sistematis sehingga lebih mudah dikelola”.¹³

Kisi-kisi adalah “sebuah tabel yang menunjukkan hubungan antara hal-hal yang disebabkan dalam baris dengan hal-hal yang disebutkan dalam baris dengan hal-hal yang disebutkan dalam kolom”.¹⁴ Kisi-kisi instrumen berfungsi untuk menunjukkan kaitan antara variabel yang diteliti dengan sumber data dari mana data tersebut didapatkan, metode yang digunakan, dan instrumen yang disusun.

Tabel 1
Kisi-kisi Angket Evaluasi Proses Pembelajaran

No	Variabel	Indikator	Sub indikator	No soal
1	Evaluasi Proses pembelajaran	Evaluasi program pengajaran	Tujuan pengajaran	1
			Strategi belajar mengajar	2
			Media pembelajaran	3
		Evaluasi proses pelaksanaan pengajaran	Kesesuaian antara proses belajar mengajar	4
			Kesiapan guru dalam melaksanakan program pengajaran	5
			Kesiapan siswa dalam mengikuti proses pembelajaran	6
			Minat atau perhatian siswa didalam mengikuti pelajaran	7
			Keaktifan atau partisipasi siswa selama proses pembelajaran	8
			Komunikasi dua arah antara guru dan	9

¹³ *Ibid*, h. 160

¹⁴ *Ibid*, h. 162

			murid selama proses pembelajaran	
			Pemberian dorongan atau motivasi terhadap siswa	10
			Pemberian tugas-tugas kepada siswa dalam rangka penerapan teori-teori yang diperoleh	11
		Evaluasi hasil belajar	Penguasaan peserta didik terhadap tujuan-tujuan khusus yang ingin dicapai	12
			Pencapaian peserta didik terhadap tujuan-tujuan umum pengajaran	13
2	Hasil belajar	Hasil belajar siswa di ambil dari nilai <i>legger</i>		

F. Teknik Analisis Data

Analisis data adalah “Proses penyederhanaan data ke dalam bentuk yang lebih mudah dibaca dan diinterpretasikan”.¹⁵

Tujuan dari penganalisisan data dari Penelitian kuantitatif adalah untuk menginterpretasikan dan menarik kesimpulan dari sejumlah data yang terkumpul. Teknik analisis data digunakan untuk melihat ada hubungan antara kedisiplinan belajar terhadap hasil belajar siswa, maka rumus yang digunakan adalah *One sampel T-test* dengan menggunakan SPSS versi 16.00.

¹⁵ *Ibid*, h. 122.

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Temuan Umum

1. Profil SMAN 1 Pekalongan

a. Sejarah Berdirinya SMA Negeri 1 Pekalongan

SMA Negeri 1 Pekalongan berdiri pada tanggal 18 Juli 1997. Berdirinya sekolah ini karena keinginan masyarakat yang menginginkan adanya sekolah negeri di sekitar Pekalongan. Lahan lokasi SMA Negeri 1 Pekalongan adalah lahan hibah dari masyarakat sekitar Pekalongan yaitu seluas 20.059 M².

Di lokasi ini pertama kali dibangun sebanyak 9 ruang, yang terdiri dari 6 Ruang Kelas, 1 Ruang Kepala Sekolah, 1 Ruang Guru, 1 Ruang TU, 1 Ruang Laboratorium Biologi, 1 Ruang Laboratorium Kimia dan 1 Ruang Perpustakaan, 1 Unit Gudang. Sejak saat itu pembangunan secara bertahap terus berlanjut hingga saat ini.¹

SMA Negeri 1 Pekalongan secara geografis terletak di jalan kamboja kalibening kecamatan pekalongan Kabupaten Lampung Timur. Transportasi menuju ke SMAN 1 Pekalongan sangat lancar, karena terletak di pinggir lalu lintas Pekalongan menuju ke kota Metro.

Selain berada pada lingkungan geografis yang sangat strategis, SMA Negeri 1 Pekalongan juga mengalami perkembangan yang sangat pesat,

¹ Profil SMAN 1 Pekalongan 2018

walaupun usianya belum cukup lama. Perkembangan ini ditunjukkan dengan adanya beberapa prestasi yang diraih selama ini, diantaranya prestasi dalam Lomba Cepat Tepat (LCT), Olimpiade, olahraga dan lain sebagainya. Hal ini menyebabkan animo masyarakat untuk menyekolahkan anaknya di SMA Negeri 1 Pekalongan sangat tinggi, bahkan sangat melebihi daya tampung yang tersedia setiap tahunnya. Dukungan masyarakat dalam turut serta membangun dan mengembangkan sekolah juga sangat tinggi.

Kondisi ekonomi masyarakat Pekalongan dan sekitarnya cukup heterogen, namun tetap didominasi petani, juga masih terdapat kurang lebih 26% penduduk yang tergolong kurang mampu, namun tidak menjadi penghalang bagi mereka untuk menyekolahkan anaknya.

Menindaklanjuti perkembangan global yang kian pesat dan tantangan yang semakin besar bagi generasi mendatang serta keinginan masyarakat untuk memiliki sekolah yang berkualitas diakui pada tingkat regional, nasional bahkan skala internasional, untuk itu SMA Negeri 1 Pekalongan Kabupaten Lampung Timur diharapkan mampu mewujudkan keluaran siswa yang tanggap dan mampu mengatasi berbagai tantangan dalam persaingan global. Salah satu upaya yang dianggap akan mampu mewujudkan hal tersebut adalah dengan menproyeksikan diri pada perubahan visi dan misi yang akan dikembangkan menuju sekolah nasional berstandar internasional.²

² Profil SMAN 1 Pekalongan 2018

Untuk menuju kearah visi misi perlu adanya dukungan terutama pada pemerintah c/q Dinas Pendidikan serta Pemerintah Daerah dan masyarakat yang peduli sekolah dalam percepatan tercapainya 8 standar pendidikan yang ditetapkan BNSP serta meningkatkan kearah tercapainya standar internasional.

Adapun kepemimpinan SMAN 1 Pekalongan sejak berdirinya telah mengalami beberapa pergantian kepemimpinan yaitu :

- | | |
|------------------------------|-----------------------------------|
| 1. Drs.Sudharto | periode 15-07-2001 s.d 30-01-2004 |
| 2. Drs.Ketut Sutastha | periode -----PLT----- |
| 3. Drs. Emrizal | periode 30-1-2004 s.d 02-07-2009 |
| 4. Drs. Suprpto,M.A | periode 03-07-2009 s.d 31-01-2011 |
| 5. Bpk. Eko Yuanto,S.Pd | periode 01-02-2011 s.d 2012 |
| 6. Bpk. Drs. I Nengah Surata | periode 2012 s.d 29-08-2013 |
| 7. Drs.Budi Rahayu,M.M.Pd. | periode 29-08-2013 s.d 19-05-2014 |
| 8. Bpk.Drs.Mujiono,M.Pd | periode 19-05-2014 s.d 14-08-2017 |
| Bpk. Drs. Trisno Wiweko. | periode 2017 s.d. sekarang |

b. Profil Sekolah

Tabel 2
Profil sekolah

Profil Sekolah		
1	Nama Sekolah	: SMAN 1 PEKALONGAN
2	NPSN	: 10814053
3	Jenjang Pendidikan	: SMA
4	Status Sekolah	: Negeri
5	Alamat Sekolah	: JL. KAMBOJA
	RT / RW	: 06/03
	Kode Pos	: 34391
	Kelurahan	: Kali Bening
	Kecamatan	: Kec. Pekalongan
	Kabupaten/Kota	: Kab. Lampung Timur
	Provinsi	: Prov. Lampung
	Negara	: Indonesia
6	Posisi Geografis	: -4,9737 Lintang
		105,3279 Bujur
7	SK Pendirian Sekolah	: B.205/15/SK/2003
8	Tanggal SK Pendirian	: 2003-05-12
9	Status Kepemilikan	: Pemerintah Daerah
10	SK Izin Operasional	: B.205/15/SK/2003
11	Tgl SK Izin Operasional	: 2003-05-12
12	Nomor Rekening	: 0297333858
13	Nama Bank	: BNI
14	Cabang KCP/Unit	: TANJUNG KARANG
15	Rekening Atas Nama	: SMAN 1 PEKALONGAN
16	MBS	: Tidak
17	Luas Tanah Milik (m2)	: 15675
18	Nama Wajib Pajak	: SMAN 1 PEKALONGAN ³

³ Data Guru SMAN 1 Pekalongan 2018

c. Pendidik

Tabel 3
Daftar pendidik

No	Nama	NUPTK	No	Nama	NUPTK
1	Andi Fitra Af	1339761662200023	31	Rian Widiantoro	10814053185001
2	Andi Novian	0454752654200023	32	Riana	5059765666210133
3	Deni Permana	1358755655110003	33	Riyanto	
4	Dwi Yulianita	3035761662230143	34	Rusilawati	4054741642200013
5	Ediyanto	1435742652200003	35	Samsul Hadi	7545747649200042
6	Eka Wahyuningsih	6548752654300043	36	Sarjuri	8452746648200032
7	Endang Sukaesih	6337751653300083	37	Satriyo Adji	0441744646200032
8	Ermani Yuningsih	0756762663300112	38	Setio Widodo	9335747648200003
9	Fatimah Nofita	1454745649300013	39	Siti Nuryani	7049750651300023
10	Hari Minandar	7655758660200012	40	Siti Suparwati	7435748650200023
11	Harini Suprapti	4643742644300002	41	Sri Ramyati	2141739641300033
12	Hastini Wulandari	7340750652300073	42	Sri Widiyati	0061754656300063
13	Hendro Hartono	0444752654200033	43	Subagiyo	9740745648200042
14	Heni Suswantari	0550749652300043	44	Sukiyem	2039740643300003
15	Hermawan Dwi	4648752653200012	45	Sumedi	5442751653200002
16	Iin Nurhidayati		46	Suparjono	
17	Ika Septi Setiawati	10814053192001	47	Suprianto	9039746651200003
18	Lilik Masdiana	8939742646300012	48	Suratno	8858741643200022
19	Lindasari	6242746648300003	49	Suyanto	1555750653200012
20	Mas'at	1552737641200013	50	Suyatno	0252739641200043
21	Mutmainnah		51	Tamsidi	
22	Mutaqin	2036740641200033	52	Trisno Wiweko	7640743643200002
23	Nedi Hermansyah	9146760661200013	53	Tuwarji	4540739642200023

24	Nilu Utama	0337742644300083	54	Wasito	
25	Nurhayati	0953750652300072	55	Wiji Lestari	10814053183002
26	Nurjanah	0160742644300073	56	Bambang Purwanto	1341744647200023
27	Nurwati	6942742643300082	57	Yudo Setiadi	5547761662200012
28	Purwono	0337751653200033	58	Yuliaris Setyawan	1439754656300032
29	Rani Februarini	4558748650300022	59	Yusiyanti	7760766667300012
30	Ratna Budi Hastuti	2439751653300022			

d. Peserta didik

Tabel 4
Peserta didik

No	Nama Rombel	Tingkat Kelas	Jumlah Siswa		
			L	P	Total
1	X IIS 1	10	7	15	22
2	X IIS 2	10	10	13	23
3	X MIA 1	10	9	16	25
4	X MIA 2	10	8	16	24
5	X MIA 3	10	19	10	29
6	XI IIS 1	11	10	13	23
7	XI IIS 2	11	13	12	25
8	XI IIS 3	11	6	15	21
9	XI MIA 1	11	5	17	22
10	XI MIA 2	11	7	16	23
11	XI MIA 3	11	7	14	21
12	XII IIS 1	12	13	6	19
13	XII IIS 2	12	11	7	18
14	XII IIS 3	12	10	7	17
15	XII MIA 1	12	10	9	19
16	XII MIA 2	12	10	8	18
17	XII MIA 3	12	11	9	20

B. Temuan Khusus

1. Uji Persyaratan Analisis.

Penelitian ini menggunakan rumus statistik parametris dengan menggunakan teknik analisis *One Sampel T-Tes*. Kedua teknik ini baru dapat dilakukan apabila telah memenuhi beberapa persyaratan yaitu sebagai berikut:

a. Uji Validitas

Analisis uji validitas dalam penelitian bertujuan untuk menguji asumsi bahwa aspek kecermatan pengukuran Suatu alat ukur yang valid yang tidak hanya mampu menghasilkan data yang tepat akan tetapi juga harus memberikan gambaran yang cermat mengenai data tersebut. Suatu skala atau instrumen pengukur dapat dikatakan mempunyai validitas yang tinggi apabila instrumen tersebut menjalankan fungsi ukurnya, atau memberikan hasil ukur yang sesuai dengan maksud dilakukannya pengukuran tersebut. Sedangkan tes yang memiliki validitas rendah akan menghasilkan data yang tidak relevan dengan tujuan pengukuran. Pengujian validitas ketiga data penelitian dilakukan dengan menggunakan SPSS 16.00.

Taraf signifikansi yang digunakan sebagai dasar menolak atau menerima keputusan valid atau tidaknya suatu koefisien korelasi adalah $\alpha = 0,05$. Hipotesis yang dibentuk untuk uji validitas ini adalah sebagai berikut:

H_0 = Data berdistribusi normal (Koefesien korelasi berarti)

H_1 = Data tidak berdistribusi normal (Koefisien korelasi tidak berarti).

Sebagai dasar pengambilan keputusan: Terima: H_0 jika nilai signifikansi probabiliti $> \alpha = 0,05$, H_1 jika nilai signifikansi probabiliti $< \alpha = 0,05$. Hasil perhitungan uji validitas telah Peneliti sajikan pada tabel rangkuman berikut:

Tabel 5
Rangkuman validitas keseluruhan item soal variabel evaluasi proses pembelajaran PAI

Evaluasi Proses pembelajaran PAI	
0.414 [*]	Valid
0.380 [*]	Valid
0.289 [*]	Tidak Valid
0.440 [*]	Valid
0.399 [*]	Valid
0.415 [*]	Valid
0.373 [*]	Valid
0.527 ^{**}	Valid
0.200	Tidak Valid
0.449 [*]	Valid
0.463 [*]	Valid
0.369 [*]	Valid
0.453 [*]	Valid

Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa nilai signifikansi probabiliti untuk evaluasi pembelajaran lebih besar dari nilai signifikansi $\alpha = 0,05$ diambil sebagai batas toleransi kesalahan. Berdasarkan landasan pengambilan keputusan di atas, instrumen soal dinyatakan valid. Selanjutnya berdasarkan keputusan di atas maka H_0 diterima dan H_1 ditolak. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa data dalam penelitian ini adalah valid dan dapat dijadikan instrumen pengambil data.

b. Uji Normalitas

Analisis uji normalitas dalam penelitian bertujuan untuk menguji asumsi bahwa distribusi data sampel mendekati atau membentuk korelasi normal. Pengujian normalitas ketiga data penelitian dilakukan dengan menggunakan SPSS 16.00 uji *Kolmogorov-Smirnov* atau Uji K-S. Taraf signifikansi yang digunakan sebagai dasar menolak atau menerima keputusan normal atau tidaknya suatu koefisien korelasi adalah $\alpha = 0,05$. Hipotesis yang dibentuk untuk uji normalitas ini adalah sebagai berikut: H_0 = Data berdistribusi normal (Koefesien korelasi berarti), H_1 = Data tidak berdistribusi normal (Koefisien korelasi tidak berarti)

Sebagai dasar pengambilan keputusan: Terima: H_0 jika nilai signifikansi probabiliti $> \alpha = 0,05$, H_1 jika nilai signifikansi probabiliti $< \alpha = 0,05$. Hasil perhitungan uji normalitas dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 6
Uji Normalitas Ketiga Variabel Penelitian

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		29
Normal Parameters ^a	Mean	.0000000
	Std. Deviation	6.91058958
Most Extreme Differences	Absolute	.191
	Positive	.075
	Negative	-.191
Kolmogorov-Smirnov Z		1.028
Asymp. Sig. (2-tailed)		.241
a. Test distribution is Normal.		

Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa nilai signifikansi probabiliti untuk variabel evaluasi pembelajaran sebesar 0,241, yang lebih besar dari nilai signifikansi $\alpha = 0,05$ diambil sebagai batas toleransi kesalahan. Berdasarkan landasan pengambilan keputusan di atas, H_0 diterima dan H_1 ditolak. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa data variabel dalam penelitian ini membentuk korelasi normal.

c. Uji Homogenitas

Uji homogenitas dilakukan dengan menggunakan statistik program SPSS Versi 16.00 yang gunanya untuk melihat apakah data penelitian berasal dari variansi yang sama (homogen), maka dilakukan pengujian hipotesis yakni: H_0 memiliki variansi yang sama (homogen), H_1 tidak memiliki variansi yang sama. Dasar dalam pengambilan keputusan sebagai berikut :

Terima: H_0 apabila nilai signifikansi probabiliti $> \alpha = 0,05$,

H_1 apabila nilai signifikansi probabiliti $< \alpha = 0,05$

Hasil analisis uji homogenitas dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 7
Rangkuman Uji Homogenitas

Test of Homogeneity of Variances			
hasil_belajar			
Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.801	6	19	.153

Dari data di atas menunjukkan bahwa nilai signifikansi variabel sebesar 0.153, hal ini berarti nilai signifikansi variabel (x) dan $y > \alpha = 0,05$. Dari dasar pengambilan keputusan di atas, dapat disimpulkan bahwa hipotesis H_0 diterima dan H_1 ditolak. Maka dengan penerimaan hipotesis H_0 dapat disimpulkan bahwa data distribusi dari jawaban instrumen berasal dari sampel yang homogen.

d. Pemeriksaan Linieritas Garis Regresi x terhadap y

Pemeriksaan linieritas ini dilakukan untuk melihat apakah data variabel evaluasi pembelajaran cenderung membentuk garis linier terhadap variabel hasil belajar. Keputusan tentang linier atau tidaknya garis regresi dimaksud diperiksa pada taraf signifikansi 0,05. Jika nilai signifikansi lebih besar dari α 0,05 maka hal ini berarti garis regresi linier, tetapi jika nilai signifikansi lebih kecil dari α 0,05 berarti garis regresi tidak linier.

Rangkuman hasil perhitungan pemeriksaan linieritas garis regresi dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 8
Hasil Pemeriksaan Linieritas

ANOVA Table							
			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
hasil_belajar * evaluasi_proses_pembelajaran_PAI	Between Groups	(Combined)	816.717	9	90.746	1.725	.152
		Linearity	113.189	1	113.189	2.152	.159
		Deviation from Linearity	703.528	8	87.941	1.672	.170
	Within Groups		999.283	19	52.594		
	Total		1816.000	28			

Tabel 8 skor memperlihatkan angka signifikansi masing-masing hubungan variabel evaluasi pembelajaran dan hasil belajar sebesar 0,170 lebih besar dari alpha 0,05. Karena itu dapat disimpulkan bahwa variabel evaluasi pembelajaran membentuk garis linier terhadap variabel hasil belajar siswa.

2. Analisis Data Penelitian

Data penelitian ini meliputi dua variabel yaitu evaluasi pembelajaran (x) dan hasil belajar (y) yang merupakan variabel terikat. Dari pemeriksaan yang telah dilakukan terhadap instrumen dan tersebar kepada 29 siswa sebagai responden. Hasil perhitungan statistik dasar dua data variabel dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 9
Deskriptif Data Penelitian

Statistics			
		Evaluasi proses pembelajaran PAI	Hasil Belajar
N	Valid	29	29
	Missing	0	0
Mean		47.66	75.00
Median		47.00	75.00
Std. Deviation		2.807	8.053
Variance		7.877	64.857
Minimum		42	60
Maximum		53	90
Sum		1382	2175

Dari data di atas dapat dipaparkan sebagai berikut:

a. Variabel evaluasi pembelajaran

Berdasarkan data yang Peneliti dapatkan dari hasil penyabaran angket dapat Peneliti sajikan dalam tabel berikut:

Tabel 10
Data Hasil Angket tentang Evaluasi pembelajaran

No	Nama	Item soal													Jumlah
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1	ABEL LIA S.	5	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	5	4	50
2	AGUSTIAN F. S.	4	5	3	3	4	5	4	4	3	3	4	5	4	51
3	AKMAL G. P.	4	4	3	4	3	4	4	5	3	4	3	4	4	49
4	ANISA A. P.	3	4	4	3	4	5	5	4	3	4	3	4	4	50
5	BENI R.	4	4	3	3	5	5	4	4	4	4	3	4	3	50
6	CLARA TIO S.	4	4	3	3	4	4	5	3	4	3	4	5	4	50
7	DEVI D.	5	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	5	4	53
8	DEVIA N.	4	3	3	4	5	4	5	4	3	3	4	4	5	51
9	DIAN V.	4	4	3	5	5	4	4	3	4	4	3	4	4	51
10	M. ARDI A.	3	4	4	3	4	4	3	4	5	4	2	3	3	46
11	NANDINI F.	4	5	3	5	4	5	2	3	4	4	2	4	4	49
12	NUR ALFIANA	5	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	46
13	OKMAS A.	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	47
14	RENDI S.	5	4	3	5	3	3	4	2	4	3	3	4	3	46
15	RINI DWI S.	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	2	5	4	46
16	SILVIA N. S.	3	3	5	2	3	4	4	2	3	3	2	4	4	42
17	SINTA W.	3	4	3	3	4	4	4	2	2	3	3	3	4	42
18	TIO H.	3	4	4	3	5	3	5	3	3	4	3	4	4	48
19	VIA Y. DY.	4	3	3	3	4	3	4	4	4	2	4	4	5	47
20	YULI A. D. S.	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	47
21	AHMAD H.	4	3	3	4	3	3	5	3	4	3	3	3	4	45
22	ARIF B.	5	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	5	50
23	DELTA A. S.	4	4	4	4	3	3	3	2	3	3	4	3	5	45
24	DINDA K. W.	5	3	4	5	4	4	4	3	3	2	3	4	3	47
25	FANNY A.	4	5	3	4	3	3	5	4	4	3	3	4	4	49
26	FANNY A.	3	5	3	3	5	3	2	3	4	3	2	5	4	45
27	GILANG A.	3	4	3	4	3	4	3	2	3	3	3	5	3	43
28	GUSTAF E.	4	5	4	3	3	5	4	3	5	3	4	4	3	50
29	LAILA D. S.	5	3	4	5	4	4	4	3	3	2	3	4	3	47

Dari 13 butir angket yang telah dianalisis diketahui bahwa distribusi skor jawaban menyebar dari skor terendah 42, skor tertinggi 53, skor rata-

rata (mean) 47.66, nilai tengah (median) sebesar 47.00, dan simpangan baku diperoleh (standar deviation) sebesar 2.807. Karena skor rata-rata, nilai tengah, dan angka yang sering muncul dari variabel evaluasi proses pembelajaran (x) hampir sama (tidak jauh berbeda), maka data tersebut dapat dianggap normal.

Selanjutnya dari Berdasarkan dari 13 soal item angket yang diberikan kepada siswa pada sub soal item nomer satu yakni Tujuan pengajaran terdapat 7 siswa menjawab sangat sesuai, 15 siswa menjawab sesuai, 7 siswa menjawab kurang sesuai dan tidak ada siswa yang menjawab tidak sesuai, sehingga tujuan pembelajaran guru dalam kategori sesuai.

Selanjutnya pada sub soal item nomer dua yakni Strategi belajar mengajar terdapat 5 siswa menjawab sangat sesuai, 17 siswa menjawab sesuai, 7 siswa menjawab kurang sesuai dan tidak ada siswa yang menjawab tidak sesuai, Strategi belajar mengajar guru dalam kategori sesuai.

Pada sub soal item nomer tiga yakni Media pembelajaran terdapat 1 siswa menjawab sangat sesuai, 12 siswa menjawab sesuai, 16 siswa menjawab kurang sesuai dan tidak ada siswa yang menjawab tidak sesuai, Media pembelajaran guru dalam kategori kurang sesuai.

Pada sub soal item nomer empat yakni Kesesuaian antara proses belajar mengajar terdapat 5 siswa menjawab sangat sesuai, 11 siswa menjawab sesuai, 12 siswa menjawab kurang sesuai dan 1 siswa yang menjawab tidak sesuai, maka proses pembelajaran guru dalam kategori kurang sesuai.

Pada sub soal item nomer lima yakni Kesiapan guru dalam melaksanakan program pengajaran terdapat 5 siswa menjawab sangat sesuai, 14 siswa menjawab sesuai, 10 siswa menjawab kurang sesuai dan tidak ada siswa yang menjawab tidak sesuai, maka Kesiapan guru dalam melaksanakan program pengajaran dalam kategori sesuai.

Pada sub soal item nomer enam yakni Kesiapan siswa dalam mengikuti proses pembelajaran terdapat 5 siswa menjawab sangat sesuai, 15 siswa menjawab sesuai, 9 siswa menjawab kurang sesuai dan tidak ada siswa yang menjawab tidak sesuai, Kesiapan siswa dalam mengikuti proses pembelajaran dalam kategori sesuai.

Pada sub soal item nomer tujuh yakni Minat atau perhatian siswa didalam mengikuti pelajaran terdapat 7 siswa menjawab sangat sesuai, 13 siswa menjawab sesuai, 7 siswa menjawab kurang sesuai dan ada dua siswa yang menjawab tidak sesuai, maka Minat atau perhatian siswa didalam mengikuti pelajaran dalam kategori sesuai.

Pada sub soal item nomer delapan yakni Keaktifan atau partisipasi siswa selama proses pembelajaran terdapat 1 siswa menjawab sangat sesuai, 9 siswa menjawab sesuai, 14 siswa menjawab kurang sesuai dan ada 5 siswa yang menjawab tidak sesuai, maka Keaktifan atau partisipasi siswa selama proses pembelajaran dalam kategori kurang sesuai.

Pada sub soal item nomer sembilan Komunikasi dua arah antara guru dan murid selama proses pembelajaran terdapat 2 siswa menjawab sangat sesuai, 11 siswa menjawab sesuai, 11 siswa menjawab kurang sesuai

dan ada 1 siswa yang menjawab tidak sesuai, maka Komunikasi dua arah antara guru dan murid selama proses pembelajaran dalam kategori sesuai.

Pada pada sub soal item nomer sepuluh Pemberian dorongan atau motivasi terhadap siswa terdapat 0 siswa menjawab sangat sesuai, 12 siswa menjawab sesuai, 14 siswa menjawab kurang sesuai dan ada 3 siswa yang menjawab tidak sesuai, maka Pemberian dorongan atau motivasi terhadap siswa dalam kategori kurang sesuai.

Pada pada sub soal item nomer sebelas Pemberian tugas-tugas kepada siswa dalam rangka penerapan teori-teori yang diperoleh terhadap siswa terdapat 0 siswa menjawab sangat sesuai, 7 siswa menjawab sesuai, 17 siswa menjawab kurang sesuai dan ada 5 siswa yang menjawab tidak sesuai, maka Pemberian tugas-tugas kepada siswa dalam rangka penerapan teori-teori yang diperoleh dalam kategori kurang sesuai.

Pada pada sub soal item nomer dua belas Penguasaan peserta didik terhadap tujuan-tujuan khusus yang ingin dicapai terhadap siswa terdapat 7 siswa menjawab sangat sesuai, 17 siswa menjawab sesuai, 5 siswa menjawab kurang sesuai dan tidak ada siswa yang menjawab tidak sesuai, maka Penguasaan peserta didik terhadap tujuan-tujuan khusus yang ingin dicapai dalam kategori sesuai.

Pada sub soal item nomer tiga belas Pencapaian peserta didik terhadap tujuan-tujuan umum pengajaran terhadap siswa terdapat 4 siswa menjawab sangat sesuai, 17 siswa menjawab sesuai, 8 siswa menjawab kurang sesuai dan tidak ada siswa yang menjawab tidak sesuai, maka

Pencapaian peserta didik terhadap tujuan-tujuan umum pengajaran dalam kategori sesuai.

b. Variabel hasil belajar

Berdasarkan data yang Peneliti dapatkan dari hasil penyabaran angket dapat Peneliti sajikan dalam tabel berikut:

Tabel 11
Nilai hasil belajar siswa

No	Nama	Hasil belajar
1	ABEL LIA S.	70
2	AGUSTIAN F. S.	70
3	AKMAL G. P.	80
4	ANISA A. P.	77
5	BENI R.	80
6	CLARA TIO S.	75
7	DEVI D.	90
8	DEVIA N.	70
9	DIAN V.	75
10	M. ARDI A.	75
11	NANDINI F.	70
12	NUR ALFIANA	77
13	OKMAS A.	75
14	RENDI S.	65
15	RINI DWI S.	70
16	SILVIA N. S.	80
17	SINTA W.	60
18	TIO H.	90
19	VIA Y. DY.	80
20	YULI A. D. S.	60
21	AHMAD H.	75
22	ARIF B.	73
23	DELTA A. S.	60
24	DINDA K. W.	73
25	FANNY A.	85
26	FANNY A.	80
27	GILANG A.	85
28	GUSTAF E.	85
29	LAILA D. S.	70

Tabel 12
Statistik

Statistics		
		Evaluasi proses pembelajaran PAI
N	Valid	29
	Missing	0
Mean		75.00
Median		75.00
Std. Deviation		8.053
Variance		64.857
Minimum		60
Maximum		90
Sum		2175

Dari data variabel Hasil Belajar Siswa setelah diambil melalui *legger* dapat diketahui bahwa nilai terendah 60 dan nilai tertinggi 90. Berdasarkan data hasil belajar siswa tersebut didapatkan skor rata-rata (*mean*) sebesar 75.00 nilai tengah (*median*) 75.00, dan simpangan baku (*standar deviasi*) sebesar 8.053. Hasil perhitungan tersebut juga menunjukkan bahwa antara skor *mean*, *median* tidak jauh berbeda. Hal itu berarti hasil belajar siswa cenderung membentuk korelasi normal.

Berdasarkan hasil *legger* yang penulis dapatkan tersebut maka dapat penulis kategorikan yaitu baik, cukup, kurang. Dengan menggunakan teori sebagai berikut :

Tabel 13
Indikator Penilaian Hasil Belajar

Nilai angka	Huruf	Keterangan
86-100	A	Baik sekali
75-85	B	Baik
60-74	C	Cukup
50-59	D	Kurang ⁴

Jumlah interval untuk variabel terikat penelitian ini adalah 3 (tiga) yakni baik, cukup, kurang. Setelah diketahui nilai intervalnya maka data dari interval di atas dimasukkan dalam tabel distribusi frekuensi sebagai berikut:

Tabel 14
Distribusi Frekuensi Hasil belajar siswa SMA Negeri I pekalongan Lampung Timur

No	Interval Kelas	Frekuensi	Kategori	Persentase
1.	75-85	17	Baik	58.62%
2.	60-74	12	Cukup	41.38%
3.	50-59	0	Kurang	0%
	Jumlah	29		100%

Berdasarkan tabel distribusi frekuensi di atas dapat diketahui bahwa dari hasil nilai *legger* yang penulis ambil dari 29 siswa sebanyak 17 siswa hasil belajarnya baik (58.62%) dan 12 siswa hasil belajarnya cukup (41.38%) serta tidak ada siswa yang hasil belajarnya kurang. Dari data tersebut maka dapat diketahui bahwa hasil belajar siswa SMA Negeri 1 Lampung Timur Tahun Pelajaran 2018/2019 adalah baik.

⁴ PERMENDIKBUD, Nomor 53 tahun 2015 tentang penilaian hasil belajar oleh pendidik dan satuan pendidikan dasar dan menengah.

3. Pengujian Hipotesis

a. Pengaruh Evaluasi Proses Pembelajaran dengan Hasil Belajar

Untuk mengetahui pengaruh antara evaluasi proses pembelajaran dengan hasil dengan Hipotesis pertama yang diajukan adalah bahwa “Evaluasi proses pembelajaran mempunyai pengaruh dengan hasil belajar”. Pengujian dilakukan dengan menggunakan teknik *one sampel T-test* SPSS dengan dasar pengambilan keputusan sebagai berikut:

- 1) Jika nilai Sig. (2-tailed) < 0.05 maka terdapat pengaruh yang signifikan antara evaluasi proses pembelajaran dengan hasil belajar.
- 2) Jika nilai Sig. (2-tailed) > 0.05 maka tidak terdapat pengaruh yang signifikan antara evaluasi proses pembelajaran dengan hasil belajar.

Selanjutnya Hasil pengujian hipotesis ini terangkum pada tabel berikut:

Tabel 16
Rangkuman Hasil Analisis *One Sampel T-Tes* SPSS Variabel Evaluasi pembelajaran dengan Variabel Hasil Belajar

Independent Samples Test										
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Evaluasi proses pembelajaran PAI	Equal variances assumed	14.954	.000	-17.267	56	.000	-27.345	1.584	-30.517	-24.172
	Equal variances not assumed			-17.267	34.702	.000	-27.345	1.584	-30.561	-24.129

Berdasarkan data pada tabel di atas diketahui bahwa nilai Sig.(2-tailed) adalah 0.000 maka berdasarkan hasil pengambilan keputusan di atas maka terdapat pengaruh yang signifikan antara evaluasi proses pembelajaran dengan hasil belajar.

Untuk menguji keberartian koefisien arah persamaan garis dilakukan dengan uji-*t*. Hasil analisis uji-*t* yang dimaksud dapat dilihat pada tabel dan gambar sebagai berikut:

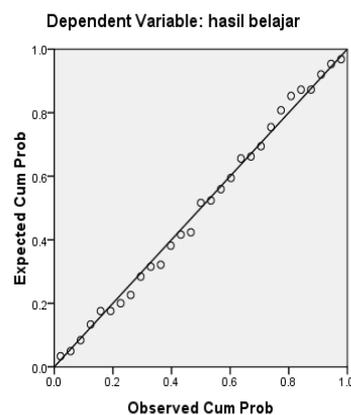
Tabel 16
 Uji Koefisien Arah Persamaan Garis Regresi Variabel Evaluasi
 pembelajaran (x_1) dengan hasil belajar (y)

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	40.861	25.526		1.601	.121
	Evaluasi proses pembelajaran	.716	.535	.250	1.340	.192

a. Dependent Variable: hasil belajar

Selanjutnya, untuk lebih mudah dalam memaknai hasil tabel di atas, maka data dalam tabel tersebut disajikan dalam bentuk histogram sebagai berikut:

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



Gambar Arah Garis Regresi Variabel Evaluasi proses pembelajaran
 (x_1) dengan hasil belajar (y)

Pada tabel ini terlihat bahwa harga t koefisien regresi sebesar 0.12 dengan nilai probabilitas (p) < $alpha$ 0,01. Berdasarkan hasil analisis di atas yang semuanya signifikan maka hipotesis pertama dapat diterima dalam taraf kepercayaan 99%.

Berdasarkan penjelasan di atas, dapat disimpulkan bahwa evaluasi proses pembelajaran (x) memiliki pengaruh secara signifikan dengan hasil (y) Besarnya 12% dan sisanya 88% ditentukan oleh faktor lain.

C. Pembahasan

Berdasarkan hasil penyebaran 13 butir angket yang telah dianalisis diketahui bahwa distribusi skor jawaban menyebar dari skor terendah 42, skor tertinggi 53, skor rata-rata (mean) 47.66, nilai tengah (median) sebesar 47.00, dan simpangan baku diperoleh (standar deviation) sebesar 2.807. Karena skor rata-rata, nilai tengah, dan angka yang sering muncul dari variabel evaluasi proses pembelajaran (x) hampir sama (tidak jauh berbeda), maka data tersebut dapat dianggap normal.

Selanjutnya berdasarkan tabel distribusi frekuensi hasil belajar siswa dapat diketahui bahwa dari hasil nilai *legger* yang penulis ambil dari 29 siswa sebanyak 17 siswa hasil belajarnya baik (58.62%) dan 12 siswa hasil belajarnya cukup (41.38%) serta tidak ada siswa yang hasil belajarnya kurang. Dari data tersebut maka dapat diketahui bahwa hasil belajar siswa SMA Negeri 1 Lampung Timur Tahun Pelajaran 2018/2019 adalah baik.

Kemudian hasil penghitungan SPSS *one sampel T-tes* di dapat nilai Sig.(2-tailed) sebesar 0.000. Dengan dasar pengambilan keputusan Jika nilai

Sig. (2-tailed) <0.05 maka terdapat pengaruh yang signifikan antara evaluasi proses pembelajaran dengan hasil belajar, dan Jika nilai Sig. (2-tailed) >0.05 maka tidak terdapat pengaruh yang signifikan antara evaluasi proses pembelajaran dengan hasil belajar. Berdasarkan data pada tabel di atas diketahui bahwa nilai Sig.(2-tailed adalah 0.000 maka berdasarkan hasil pengambilan keputusan diatas maka terdapat pengaruh yang signifikan antara evaluasi proses pembelajaran dengan hasil belajar.

Selanjutnya harga t koefisien regresi di peroleh nilai t koefisien sebesar 0.12 dengan nilai probabilitas (p) $< \alpha 0,01$. Berdasarkan hasil analisis di atas yang semuanya signifikan maka hipotesis pertama dapat diterima dalam taraf kepercayaan 99%.

Berdasarkan penjelasan di atas, dapat disimpulkan bahwa evaluasi proses pembelajaran (x) memiliki pengaruh secara signifikan dengan hasil (y) Besarnya 12% dan sisanya 88% ditentukan oleh faktor lain.

D. Keterbatasan Penelitian

Peneliti menyadari walaupun penelitian ini telah dilakukan secara hati-hati dengan mengikuti prosedur penelitian ilmiah, namun bahwa masih terdapat berbagai kelemahan dan kekurang dari hasil penelitian ini.

Keterbatasan penelitian yang Peneliti hadapi mulai dari proses penelitian sampai berakhirnya Penelitian ini mencakup:

1. Keterbatasan Peneliti dalam memahami dan mengakomodir dari setiap gejala-gejala yang terjadi pada saat dilakukan penelitian.

2. Adanya kemungkinan kerja sama dalam pengisian angket yang mungkin terjadi dan tidak dapat Peneliti kondisikan.
3. Kecermatan dalam melakukan analisis data
4. Keterbatasan yang dimiliki peneliti dalam hal kemampuan akademik yang berkaitan dengan masalah penelitian.
5. Keterbatasan dalam memperoleh literatur dan teori yang digunakan dalam menunjang Penelitian dan penelitian

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisa yang dilakukan, dapat diambil kesimpulan bahwa Terdapat pengaruh antara evaluasi proses pembelajaran terhadap hasil belajar siswa. Hal ini berdasarkan hasil penghitungan SPSS *one sampel T-tes* di dapat nilai Sig.(2-tailed) sebesar 0.000. Dengan dasar pengambilan keputusan Jika nilai Sig. (2-tailed) <0.05 maka terdapat pengaruh yang signifikan antara evaluasi proses pembelajaran dengan hasil belajar. selanjutnya Evaluasi proses Pembelajaran di SMA Negeri I pekalongan adalah adalah normal. Hal ini berdasarkan hasil penyebaran 13 butir angket yang telah dianalisis diketahui bahwa distribusi skor jawaban menyebar dari skor terendah 42, skor tertinggi 53, skor rata-rata (mean) 47.66, nilai tengah (median) sebesar 47.00, dan simpangan baku diperoleh (standar deviation) sebesar 2.807. Karena skor rata-rata, nilai tengah, dan angka yang sering muncul dari variabel evaluasi proses pembelajaran (\bar{x}) hampir sama (tidak jauh berbeda), maka data tersebut dapat dianggap normal. Selanjutnya Hasil belajar siswa SMA Negeri Pekalongan 1 Lampung Timur adalah baik. Hal ini diketahui bahwa dari hasil nilai *legger* yang penulis ambil dari 29 siswa sebanyak 17 siswa hasil belajarnya baik (58.62%) dan 12 siswa hasil belajarnya cukup (41.38%) serta tidak ada siswa yang hasil belajarnya kurang.

B. Saran

Berdasarkan hasil dari penelitian ini, peneliti ingin mengajukan beberapa saran, sebagai berikut:

1. Bagi guru, hendaknya meningkatkan kemampuan dan kinerjanya dan memberikan semangat bagi siswa dalam melaksanakan proses pembelajaran dan selalu melaksanakan proses evaluasi terhadap pembelajaran yang telah dilakukan karena hal ini akan mempengaruhi minat siswa dalam melakukan proses pembelajaran yang disampaikan sehingga dapat menghasilkan hasil belajar yang baik.
2. Kepada kepala sekolah hendaknya agar meningkatkan kualitas kepemimpinannya dalam menjalankan amanah yang telah diemban dan selalu memonitor proses pembelajaran yang dilakukan oleh guru, karena majunya pendidikan apabila dalam pengaturan lembaganya di pimpin oleh kepala sekolah yang mempunyai kepemimpinan yang baik.
3. Kepada para siswa hendaknya selalu giat dalam belajarnya, karena belajar merupakan jendela wawasan yang harus ditempuh oleh setiap siswa.

DAFTAR PUSTAKA

- Dimiyati Mudjiono, *Belajar dan Pembelajaran*, Jakarta: Rineka Cipta, 2006
- Djamarah, Syaiful Bahri, *Psikologi Belajar*, Jakarta: Rinneka Cipta.1999
- Imam Asrori, *Evalusi Pembelajaran Bahasa Arab*, Malang: Misykat Indonesia, 2014
- M. Fadilah. *Implementasi Kurikulum 2013 Dalam Pembelajaran* Yogyakarta: Ar-Ruzz Media, 2014
- M. Ngalim Purwanto, *Prinsip- Prinsip dan Teknik Evaluasi Pengajaran*, Bandung: Remaja Rosdakarya, 2006
- Nindia Yuliwulandana, *Evaluasi Pedidikan*, Metro: STAIN Jurai Siwo, 2015
- Nana Sudjana, *Penilaian Proses Belajar Mengajar*, Bandung: Remaja Rosdakarya, 2011.
- Nasution, *Didaktik Asas-Asas Mengajar*, Jakarta: Bumi Aksara. 2004
- Ramayulis, *Ilmu Pendidikan Islam*, (Jakarta: Kalam Mulia 2011
- Sitiatava Rizema Putra, *Desain Evaluasi Belajar Berbasis Kinerja*
- Suharsimi Arikunto, *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*, Jakarta: Rineka Cipta, 2010
- Sudaryono, *Dasar-Dasar Evaluasi Pembelajaran*, Tangerang: Graha Ilmu, 2012
- Sudjana, Nana, *Dasar-Dasar Proses Belajar Mengajar*, Bandung: Sinar Baru Algensido Offset, 2004
- Sugiyono, *Metode penelitian kuantitatif kualitatif dan R&D*, Bandung: Alfabeta, 2009
- , *Statistik Untuk Penelitian.*, Bandung: Alfabeta, 2010
- Suharsimi Arikunto, *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*, Jakarta: Rineka Cipta, 2006
- Undang-undang Republik Indonesia nomor 20 tahun 2003, pada bab XVI pasal 57 sampai dengan 59

Undang-Undang RI No.14 Tahun 2005 Bandung : Citra Umbara

Wina Sanjaya, *Perencanaan dan Desain Sistem Pembelajaran*, Jakarta: Prenada Media Group, 2008

LAMPIRAN-LAMPIRAN

OUTLINE
PENGARUH EVALUASI PEMBELAJARAN TERHADAP HASIL
BELAJAR PAI DI SMA NEGERI 1 PEKALONGAN LAMPUNG TIMUR
TAHUN 2018/2019

Halaman Sampul
Halaman Judul
Halaman Persetujuan
Halaman Pengesahan
Abstrak
Halaman Orisinalitas Penelitian
Halaman Motto
Halaman Persembahan
Halaman Kata Pengantar
Daftar Isi
Daftar Tabel
Daftar Gambar
Daftar Lampiran

BAB I PENDAHULUAN

- A. Latar Belakang Masalah
- B. Identifikasi Masalah
- C. Batasan Masalah
- D. Rumusan Masalah
- E. Tujuan dan Manfaat Penelitian
- F. Penelitian Relevan

BAB II LANDASAN TEORI

- A. Hasil Belajar
 - 1. Pengertian Hasil Belajar
 - 2. Ciri-ciri Hasil Belajar
 - 3. Tipe-tipe Hasil Belajar
 - 4. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Hasil Belajar
- B. Evaluasi Pembelajaran
 - 1. Pengertian Evaluasi Pembelajaran
 - 2. Landasan Evaluasi Pembelajaran

3. Tujuan Evaluasi Pembelajaran
 4. Manfaat Evaluasi
 5. Fungsi Evaluasi Pembelajaran
 6. Ruang Lingkup Evaluasi Pembelajaran
- C. Pengaruh Evaluasi Pembelajaran Terhadap Hasil Belajar
- D. Hipotesis Penelitian

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

- A. Tempat dan Waktu Penelitian
- B. Rancangan Penelitian
- C. Variabel dan Definisi Operasional Variabel
- D. Populasi, Sampel dan Teknik Pengambilan Sampel
- E. Teknik Pengumpulan Data
- F. Instrument Penelitian
- G. Teknik Analisis Data

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

- A. Diskusi Hasil Penelitian
 1. Sejarah Singkat SMA Negeri 1 Pekalongan Lampung Timur
 2. Visi, Misi dan Tujuan SMA Negeri 1 Pekalongan Lampung Timur
 3. Keadaan Guru dan Karyawan SMA Negeri 1 Pekalongan Lampung Timur
 4. Keadaan Siswa SMA Negeri 1 Pekalongan Lampung Timur
 5. Keadaan Sarana dan Prasarana SMA Negeri 1 Pekalongan Lampung Timur
- B. Pembahasan

BAB V PENUTUP

A. Kesimpulan

B. Saran

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN-LAMPIRAN

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

Metro, Juli 2018



Valentine Manly Lumban Tobing
NPM. 14115781

Dosen Pembimbing I



Dr. Yudiyanto, M.Si
NIP. 19760222 200003 1 003

Metro, Juli 2018
Pembimbing II



Umar, M.Pd.I
NIP. 19750605 200710 1 005

**ALAT PENGUMPUL DATA (APD)
EVALUASI PROSES PEMBELAJARAN**

A. Petunjuk Pengisian

1. Bacalah setiap pernyataan di bawah secara teliti dan jujur sebelum Anda menjawab.
2. Pilihlah salah satu jawaban dengan cara memberi tanda silang (√) pada jawaban yang Anda anggap paling sesuai.

B. Keterangan:

SS=Sangat Sesuai, S=Sesuai,KS= Kurang Sesuai TS=Tidak Sesuai

C. Pernyataan

NO	PERNYATAAN	SS	S	KS	TS
1	Guru saya menjelaskan bagaimana hasil pembelajaran				
2	Guru saya selalu menggunakan cara belajar mengajar yang bervariasi				
3	Guru menggunakan media belajar yang berbeda-beda				
4	Guru selalu mengevaluasi Kesesuaian antara proses belajar mengajar yang berlangsung				
5	Guru mengevaluasi kesiapan siswa dalam melaksanakan proses pengajaran				
6	Guru saya selalu mengevaluasi Kesiapan siswa dalam mengikuti proses pembelajaran				
7	Guru mengevaluasi Minat atau perhatian siswa didalam mengikuti pelajaran				
8	Guru mengevaluasi Keaktifan atau partisipasi siswa selama proses pembelajaran berlangsung				
9	Guru mengevaluasi komunikasi antara guru dan siswa selama proses pembelajaran berlangsung				
10	Guru memberikan dorongan atau motivasi terhadap siswa				

11	Guru saya selalu memberikan tugas-tugas kepada siswa dalam rangka penerapan materi pelajaran.				
12	Guru mengevaluasi tingkat penguasaan peserta didik terhadap tujuan-tujuan ingin dicapai.				
13	Guru mengevaluasi pencapaian belajar peserta didik terhadap tujuan-tujuan umum pengajaran				

Kisi-kisi
Evaluasi Proses Pembelajaran

No	Variabel	Indikator	Sub indikator	No soal
1	Evaluasi pembelajaran	Evaluasi program pengajaran	Tujuan pengajaran	1
			Strategi belajar mengajar	2
			Media pembelajaran	3
		Evaluasi proses pelaksanaan pengajaran	Kesesuaian antara proses belajar mengajar	4
			Kesiapan guru dalam melaksanakan program pengajaran	5
			Kesiapan siswa dalam mengikuti proses pembelajaran	6
			Minat atau perhatian siswa didalam mengikuti pelajaran	7
			Keaktifan atau partisipasi siswa selama proses pembelajaran	8
			Komunikasi dua arah antara guru dan murid selama proses pembelajaran	9
			Pemberian dorongan atau motivasi terhadap siswa	10
			Pemberian tugas-tugas kepada siswa dalam rangka penerapan teori-teori yang diperoleh	11
			Evaluasi hasil belajar	Penguasaan peserta didik terhadap tujuan-tujuan khusus yang ingin dicapai
		Pencapaian peserta didik terhadap tujuan-tujuan umum pengajaran		13
2	Hasil belajar	Hasil belajar siswa di ambil dari nilai <i>legger</i>		

Tabel 2
Kriteria Penilaian

Nilai angka	Huruf	Keterangan
86 – 100	A	Baik Sekali
75 – 85	B	Baik
60 – 74	C	Cukup
50 – 59	D	Kurang
>50	E	Sangat kurang

ALAT PENGUMPUL DATA

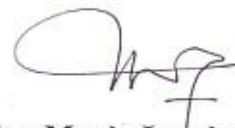
PEDOMAN DOKUMENTASI

1. Pencatatan mengenai sejarah berdirinya SMA Negeri 1 Pekalongan Lampung Timur .
2. Pencatatan tentang Denah Lokasi SMA Negeri 1 Pekalongan Lampung Timur.
3. Pencatatan tentang jumlah siswa SMA Negeri 1 Pekalongan Lampung Timur.
4. Pencatatan tentang jumlah guru dan karyawan SMA Negeri 1 Pekalongan Lampung Timur .

PEDOMAN OBSERVASI

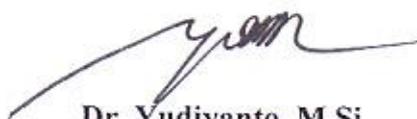
1. Pengamatan Mengenai Gambaran Umum Daerah Lokasi Penelitian
2. Pengamatan situasi dan kondisi proses pembelajaran Pendidikan Agama Islam siswa kelas X SMA Negeri 1 Pekalongan Lampung Timur .
3. Pengamatan Mengenai Sarana dan Prasarana yang ada di SMA Negeri 1 Pekalongan Lampung Timur.

Metro, Desember 2018



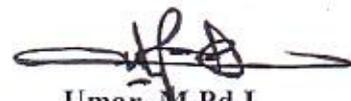
Valentine Manly Lumban Tobing
NPM. 14115781

Pembimbing I



Dr. Yudiyanto, M.Si
NIP. 19760222 200003 1 003

Pembimbing II



Umar, M.Pd.I
NIP. 19750605 200710 1 005

Uji Validitas

Correlations															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	skor
item_1	Pearson Correlation	1	-.155	-.088	.564**	-.142	.000	.058	.000	.000	-.076	.310	.078	.000	.414*
	Sig. (2-tailed)		.421	.650	.001	.462	1.000	.766	1.000	1.000	.693	.101	.689	1.000	.026
	N	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29
Item_2	Pearson Correlation	-.155	1	-.290	-.110	.051	.295	-.268	.100	.237	.301	.012	.180	-.109	.380
	Sig. (2-tailed)	.421		.127	.569	.794	.120	.160	.605	.217	.113	.952	.349	.572	.142
	N	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29
item_3	Pearson Correlation	-.088	-.290	1	-.282	-.139	-.006	-.005	-.152	-.069	-.032	-.188	-.092	-.104	.259
	Sig. (2-tailed)	.650	.127		.139	.473	.975	.980	.430	.724	.867	.329	.634	.592	.410
	N	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29
item_4	Pearson Correlation	.564**	-.110	-.282	1	-.097	-.079	-.113	-.122	-.042	-.081	-.026	-.026	-.225	.440
	Sig. (2-tailed)	.001	.569	.139		.618	.682	.558	.527	.828	.676	.894	.894	.242	.468
	N	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29
item_5	Pearson Correlation	-.142	.051	-.139	-.097	1	.168	.075	.262	-.043	.118	.027	.181	.103	.399*
	Sig. (2-tailed)	.462	.794	.473	.618		.385	.698	.170	.825	.542	.891	.347	.595	.032
	N	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29
item_6	Pearson Correlation	.000	.295	-.006	-.079	.168	1	-.032	.188	-.005	.253	.101	.101	-.286	.415*
	Sig. (2-tailed)	1.000	.120	.975	.682	.385		.867	.328	.979	.185	.602	.602	.132	.025
	N	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29
item_7	Pearson Correlation	.058	-.268	-.005	-.113	.075	-.032	1	.202	-.182	-.109	.519**	.017	.092	.373*
	Sig. (2-tailed)	.766	.160	.980	.558	.698	.867		.294	.344	.575	.004	.929	.633	.047
	N	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29
item_8	Pearson Correlation	.000	.100	-.152	-.122	.262	.188	.202	1	.141	.149	.113	.042	.060	.527**
	Sig. (2-tailed)	1.000	.605	.430	.527	.170	.328	.294		.465	.439	.561	.830	.758	.003
	N	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29
item_9	Pearson Correlation	.000	.237	-.069	-.042	-.043	-.005	-.182	.141	1	.130	-.157	.003	-.168	.200
	Sig. (2-tailed)	1.000	.217	.724	.828	.825	.979	.344	.465		.501	.417	.989	.384	.297
	N	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29
item_10	Pearson Correlation	-.076	.301	-.032	-.081	.118	.253	-.109	.149	.130	1	-.301	.032	.105	.349
	Sig. (2-tailed)	.693	.113	.867	.676	.542	.185	.575	.439	.501		.113	.871	.588	.064

	N	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29
item_11	Pearson Correlation	.310	.012	-.188	-.026	.027	.101	.519**	.113	-.157	-.301	1	.073	.281	.463*
	Sig. (2-tailed)	.101	.952	.329	.894	.891	.602	.004	.561	.417	.113		.708	.140	.011
	N	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29
item_12	Pearson Correlation	.078	.180	-.092	-.026	.181	.101	.017	.042	.003	.032	.073	1	-.062	.368
	Sig. (2-tailed)	.689	.349	.634	.894	.347	.602	.929	.830	.989	.871	.708		.749	.051
	N	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29
item_13	Pearson Correlation	.000	-.109	-.104	-.225	.103	-.286	.092	.060	-.168	.105	.281	-.062	1	.452
	Sig. (2-tailed)	1.000	.572	.592	.242	.595	.132	.633	.758	.384	.588	.140	.749		.432
	N	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29
skor	Pearson Correlation	.414*	.280	-.159	.140	.399*	.415*	.373*	.527**	.200	.349	.463*	.365	.152	1
	Sig. (2-tailed)	.026	.142	.410	.468	.032	.025	.047	.003	.297	.064	.011	.051	.432	
	N	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).															
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).															

Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		29
Normal Parameters ^a	Mean	.0000000
	Std. Deviation	6.91058958
Most Extreme Differences	Absolute	.191
	Positive	.075
	Negative	-.191
Kolmogorov-Smirnov Z		1.028
Asymp. Sig. (2-tailed)		.241
a. Test distribution is Normal.		

Uji Homogenitas

Test of Homogeneity of Variances			
hasil_belajar			
Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.801	6	19	.153

ANOVA					
hasil_belajar					
	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	783.958	9	87.106	1.743	.147
Within Groups	949.283	19	49.962		
Total	1733.241	28			

Linieritas Garis Regresi

Case Processing Summary						
	Cases					
	Included		Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Hasil belajar * evaluasi proses pembelajaran PAI	29	100.0%	0	.0%	29	100.0%

Report			
hasil_belajar			
Evaluasi proses pembelajaran PAI	Mean	N	Std. Deviation
42	70.00	2	14.142
43	85.00	1	.
45	71.67	3	10.408
46	71.75	4	5.377
47	71.60	5	7.436
48	90.00	1	.
49	78.33	3	7.638
50	76.67	6	5.317
51	71.67	3	2.887
53	90.00	1	.
Total	75.00	29	8.053

ANOVA Table							
			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Hasil belajar * evaluasi proses pembelajaran PAI	Between Groups	(Combined)	816.717	9	90.746	1.725	.152
		Linearity	113.189	1	113.189	2.152	.159
		Deviation from Linearity	703.528	8	87.941	1.672	.170
	Within Groups		999.283	19	52.594		
	Total		1816.000	28			

Diskriptif Data Penelitian

Statistics			
		Evaluasi proses pembelajaran PAI	Hasil belajar
N	Valid	29	29
	Missing	0	0
Mean		47.66	75.00
Median		47.00	75.00
Std. Deviation		2.807	8.053
Variance		7.877	64.857
Minimum		42	60
Maximum		53	90
Sum		1382	2175

One Sampel T-tes

Group Statistics					
	hasil_ belajar	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Evaluasi proses pembelajaran PAI	1	29	47.66	2.807	.521
	2	29	75.00	8.053	1.495

Independent Samples Test										
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2- tailed)	Mean Differenc e	Std. Error Differenc e	Lower	Upper
Evaluasi proses pembelajaran PAI	Equal variance assumed	14.954	.000	-17.267	56	.000	-27.345	1.584	30.517	24.172
	Equal variance not assumed			-17.267	34.702	.000	-27.345	1.584	30.561	24.129

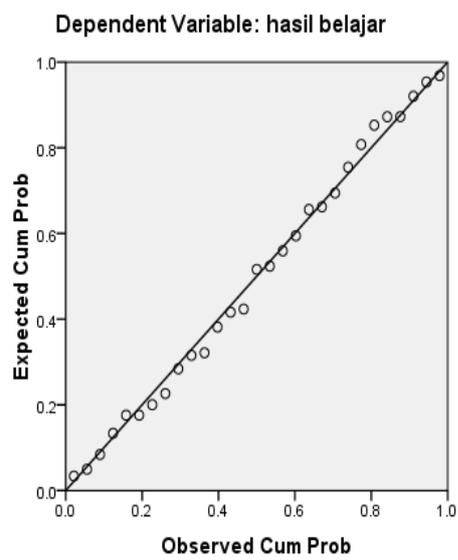
Uji Koefisien Arah Persamaan Garis Regresi

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	40.861	25.526		1.601	.121
	Evaluasi proses pembelajaran	.716	.535	.250	1.340	.192

a. Dependent Variable: hasil belajar

Histogram

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



Lampiran Rumus-Rumus SPSS

No	Nama	Rumus-rumus
1	Uji Validitas	Analyze – corelate – bivariet- ok
2	Uji Normalitas	Analyze – regresion – linier – save – unstadarsidt – ok Analisize – non parametric test – 1 sampel Ks - ok
3	Uji Homogenitas	Analyze – compare means – one way anova – options _ homogeniti of fariens – kontinu - ok
4	Uji Linieritas Garis Regresi	Analyze – regresion – linier - ok
5	Diskripsi Data Penelitian Statistik	Analyze – compare means – means – options – ceklis means, medium, set div, rang, max, min - ok
6	One Sampel T-tes	Analyze – compare means – means – one sampet T-tes - ok
7	Histogram	Analyze – regresions – linier – plots – histogram – normal probabability plots - ok



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
 INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI METRO
 FAKULTAS TARBİYAH DAN ILMU KEGURUAN**

Jalan Ki Hajar Dewantara Kampus 15 A Inggmulyo Metro Timur Kota Metro Lampung 34111

Telepon (0725) 41507; Faksimili (0725) 47296; Website: www.tarbiyah.metrouniv.ac.id; e-mail: tarbiyah.iaim@metrouniv.ac.id

Nomor : B-0882/In.28.1/J/TL.00/03/2018
 Lampiran : -
 Perihal : **IZIN PRA-SURVEY**

Kepada Yth.,
 KEPALA SMA NEGERI 1 PEKALONGAN
 di-
 Tempat

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Dalam rangka penyelesaian Tugas Akhir/Skripsi, mohon kiranya Saudara berkenan memberikan izin kepada mahasiswa kami:

Nama : **VALENTINE MANLY LUMBAN TOBING**
 NPM : 14115781
 Semester : 8 (Delapan)
 Fakultas : Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
 Jurusan : Pendidikan Agama Islam
 Judul : **PENGARUH EVALUASI PEMBELAJARAN TERHADAP MUTU LAYANAN PENDIDIKAN DI SMA NEGERI 1 PEKALONGAN LAMPUNG TIMUR**

untuk melakukan *pra-survey* di SMA NEGERI 1 PEKALONGAN.

Kami mengharapkan fasilitas dan bantuan Saudara untuk terselenggaranya *pra-survey* tersebut, atas fasilitas dan bantuan serta kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Metro, 15 Maret 2018
 Ketua Jurusan
 Pendidikan Agama Islam



Muhammad Ali, M.Pd.I.
 NIP. 19780314 200710 1 003



KEMENTERIAN AGAMA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN) METRO LAMPUNG
FAKULTAS TARBİYAH DAN ILMU KEGURUAN

Jl. Ki Hajar Dewantara Kampus 15 A Iringmulyo Metro Timur Kota Metro Lampung 34111
 Telp. (0725) 41507 Fax. (0725) 47296 Website: www.metrouniv.ac.id, e-mail: iaim@metrouniv.ac.id

Nomor : B-4038 /In.28.1/J/PP.00.9/12/2018
 Lamp : -
 Hal : **BIMBINGAN SKRIPSI**

12 Desember 2018

Kepada Yth:

1. Dr. Yudiyanto, M.Si (Pembimbing I)
 2. Umar, M.Pd (Pembimbing II)
- Dosen Pembimbing Skripsi
 Di -

Tempat

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Dalam rangka menyelesaikan studinya, untuk itu kami mengharapkan kesediaan Bapak/ Ibu untuk membimbing mahasiswa dibawah ini:

Nama : Valentine Manly L.Tobing
 NPM : 14115781
 Fakultas : Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
 Jurusan : Pendidikan Agama Islam
 Judul : Pengaruh Evaluasi Pembelajaran Terhadap Hasil Belajar Pendidikan Agama Islam Di SMA Negeri 1 Pekalongan Lampung Timur Tahun Pelajaran 2018/2019

Dengan ketentuan sebagai berikut:

1. Dosen Pembimbing, membimbing mahasiswa sejak penyusunan proposal sampai dengan penulisan skripsi, dengan ketentuan sbb:
 - a. Dosen pembimbing 1 bertugas mengarahkan judul, outline, alat pengumpul data (APD) dan mengoreksi skripsi Bab I s.d Bab IV setelah dikoreksi pembimbing 2.
 - b. Dosen Pembimbing 2 bertugas mengarahkan judul, outline, alat pengumpul data (APD) dan mengoreksi skripsi Bab I s.d Bab IV sebelum dikoreksi pembimbing 1.
2. Waktu menyelesaikan skripsi maksimal 4 (empat) semester sejak SK pembimbing skripsi ditetapkan oleh Fakultas.
3. Diwajibkan mengikuti pedoman penulisan karya ilmiah/skripsi edisi revisi yang telah ditetapkan oleh IAIN Metro.
4. Banyaknya halaman skripsi antara 40 s.d 60 halaman dengan ketentuan sebagai berikut:
 - a. Pendahuluan \pm 1/6 bagian
 - b. Isi \pm 2/3 bagian
 - c. Penutup \pm 1/6 bagian

Demikian surat ini disampaikan untuk dimaklumi dan atas kesediaan Bapak/Ibu diucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.



Ketua Jurusan PAI,

Muhammad Ali, M. Pd.I

097803142007101003



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI METRO
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN**

Jalan Ki. Hajar Dewantara Kampus 15 A Iringmulyo Metro Timur Kota Metro Lampung 34111

Telepon (0725) 41507; Faksimili (0725) 47296; Website: www.tarbiyah.metrouniv.ac.id; e-mail: tarbiyah.iain@metrouniv.ac.id

SURAT TUGAS

Nomor: B-4116/In.28/D.1/TL.01/12/2018

Wakil Dekan I Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Institut Agama Islam Negeri Metro,
menugaskan kepada saudara:

Nama : **VALENTINE MANLY LUMBAN TOBING**
NPM : 14115781
Semester : 9 (Sembilan)
Jurusan : Pendidikan Agama Islam

- Untuk :
1. Mengadakan observasi/survey di SMA NEGERI 1 PEKALONGAN, guna mengumpulkan data (bahan-bahan) dalam rangka menyelesaikan penulisan Tugas Akhir/Skripsi mahasiswa yang bersangkutan dengan judul "PENGARUH EVALUASI PEMBELAJARAN TERHADAP HASIL BELAJAR PENDIDIKAN AGAMA ISLAM DI SMA NEGERI 1 PEKALONGAN LAMPUNG TIMUR TAHUN PELAJARAN 2018/2019".
 2. Waktu yang diberikan mulai tanggal dikeluarkan Surat Tugas ini sampai dengan selesai.

Kepada Pejabat yang berwenang di daerah/instansi tersebut di atas dan masyarakat setempat mohon bantuannya untuk kelancaran mahasiswa yang bersangkutan, terima kasih.

Dikeluarkan di : Metro
Pada Tanggal : 18 Desember 2018

Wakil Dekan I,

Dra. Isti Fatonah MA
NIP 19670531 199303 2 003



Mengetahui,
Pejabat Setempat

Dr. TISNO WIWETO

NIP. 19650308.1991031 006



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI METRO
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN**

Jalan Ki. Hajar Dewantara Kampus 15 A Iringmulyo Metro Timur Kota Metro Lampung 34111

Telepon (0725) 41507; Faksimili (0725) 47296; Website: www.tarbiyah.metrouniv.ac.id; e-mail: tarbiyah.iain@metrouniv.ac.id

Nomor : B-4117/In.28/D.1/TL.00/12/2018
Lampiran : -
Perihal : **IZIN RESEARCH**

Kepada Yth.,
KEPALA SMA NEGERI 1
PEKALONGAN
di-
Tempat

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Sehubungan dengan Surat Tugas Nomor: B-4116/In.28/D.1/TL.01/12/2018, tanggal 18 Desember 2018 atas nama saudara:

Nama : **VALENTINE MANLY LUMBAN TOBING**
NPM : 14115781
Semester : 9 (Sembilan)
Jurusan : Pendidikan Agama Islam

Maka dengan ini kami sampaikan kepada saudara bahwa Mahasiswa tersebut di atas akan mengadakan research/survey di SMA NEGERI 1 PEKALONGAN, dalam rangka menyelesaikan Tugas Akhir/Skripsi mahasiswa yang bersangkutan dengan judul "PENGARUH EVALUASI PEMBELAJARAN TERHADAP HASIL BELAJAR PENDIDIKAN AGAMA ISLAM DI SMA NEGERI 1 PEKALONGAN LAMPUNG TIMUR TAHUN PELAJARAN 2018/2019".

Kami mengharapkan fasilitas dan bantuan Saudara untuk terselenggaranya tugas tersebut, atas fasilitas dan bantuannya kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Metro, 18 Desember 2018
Wakil Dekan I,

Dra. Isti Fatonah MA
NIP 19670531 199303 2 003



**PEMERINTAH PROVINSI LAMPUNG
DINAS PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
SMA NEGERI 1 PEKALONGAN
TERAKREDITASI A**



Jalan Kamboja Kalibening Pekalongan Lampung Timur Kode Pos. 34391
e-mail: sman1pekalonganlamtim@yahoo.co.id . <http://sman1pekalonganlamtim.sch.id>

Nomor : 421.3/150 /III.01/SMAN1/2018
Lampiran :
Perihal : *Izin Research*

Kepada

Yth. Dekan Institut Agama Islam Negeri Metro
Di –
Metro

Dengan Hormat,

Menindak lanjuti surat Nomor : B-4117/In.28./D.1/TL.00/12/2018, Pada tanggal 17 Desember 2018. tentang permohonan untuk mengadakan Research yang saudara/i sampaikan. Dengan ini kami tidak berkeberatan menerima Mahasiswa tersebut di bawah ini :

NAMA : VALENTINE MANLY LUMBAN TOBING
NPM : 14115781
PROGRAM STUDI : PENDIDIKAN AGAMA ISLAM
FAKULTAS : FKIP IAIN METRO

Untuk mengadakan Research dalam rangka penulisan proposal penelitian dengan judul :
“PENGARUH EVALUASI PEMBELAJARAN TERHADAP HASIL BELAJAR PENDIDIKAN AGAMA ISLAM DI SMA NEGERI 1 PEKALONGAN LAMPUNG TIMUR TAHUN 2018/2019”

Demikian surat ini dibuat untuk dapat dilaksanakan sebagaimana mestinya.

Pekalongan, Desember 2018
Kepala Sekolah,



Drs. IRISNO WIWEKO
NIP. 19650308 199103 1 006



**PEMERINTAH PROVINSI LAMPUNG
DINAS PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
SMA NEGERI 1 PEKALONGAN
TERAKREDITASI A**



Jalan Kamboja Kalibening Pekalongan Lampung Timur Kode Pos. 34391
e-mail: sman1pekalonganlamtim@yahoo.co.id . <http://sman1pekalonganlamtim.sch.id>

SURAT KETERANGAN

Nomor : 421.3 / 151 / III.01 / SMAN.1 / 2018

Yang bertanda tangan di bawah ini Kepala SMAN 1 Pekalongan Kabupaten Lampung Timur Menerangkan bahwa :

NAMA : VALENTINE MANLY LUMBAN TOBING
NPM : 14115781
PROGRAM STUDI : PENDIDIKAN AGAMA ISLAM
FAKULTAS : FKIP IAIN METRO

Mahasiswa tersebut telah selesai melaksanakan Research di SMAN.1 Pekalongan, dalam rangka menyelesaikan studi mahasiswa dengan judul: ***"PENGARUH EVALUASI PEMBELAJARAN TERHADAP HASIL BELAJAR PENDIDIKAN AGAMA ISLAM DI SMA NEGERI 1 PEKALONGAN LAMPUNG TIMUR TAHUN 2018/2019"***

Demikian surat tugas ini dibuat untuk dapat dilaksanakan sebagaimana mestinya.

Pekalongan, Desember 2018
Kepala Sekolah,


Drs. TRISNO WIWEKO
 NIP. 19650308 199103 1 006



**KEMENTERIAN AGAMA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI METRO
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
JURUSAN PENDIDIKAN AGAMA ISLAM**

Jl. KH. Dewantara 15 A Kota Metro Telp. (0725) 41507

**SURAT BEBAS PUSTAKA JURUSAN PAI
No:157/ Pustaka-PAI/V/2018**

Yang bertandatangan di bawah ini, Ketua Jurusan Pendidikan Agama Islam Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIN Metro. Menerangkan Bahwa :

Nama : Valentine Manly Lumban Tobing
NPM : 14115781
Jurusan : Pendidikan Agama Islam

Bahwa nama tersebut di atas, dinyatakan telah bebas Jurusan PAI, dengan memberi sumbangan buku dalam rangka penambahan koleksi buku-buku perpustakaan Jurusan Pendidikan Agama Islam Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIN Metro.

Demikian surat keterangan ini dibuat, agar dapat dipergunakan seperlunya.

Metro, 28 Mei 2018
Ketua Jurusan PAI

Mohammad Ali, M.Pd.I
NIP. 19780314 200710 1003



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI METRO
UNIT PERPUSTAKAAN**

Jalan Ki Hajar Dewantara Kampus 15 A Iringmulyo Metro Timur Kota Metro Lampung 34111
M E T R O Telp (0725) 41507; Faks (0725) 47296; Website: digilib.metrouniv.ac.id; pustaka.iain@metrouniv.ac.id

**SURAT KETERANGAN BEBAS PUSTAKA
Nomor : P-419/In.28/S/OT.01/06/2019**

Yang bertandatangan di bawah ini, Kepala Perpustakaan Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Metro Lampung menerangkan bahwa :

Nama : Valentine Manly Lumban Tobing

NPM : 14115781

Fakultas / Jurusan : Tarbiyah dan Ilmu Keguruan/Pendidikan Agama Islam

Adalah anggota Perpustakaan Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Metro Lampung Tahun Akademik 2018 / 2019 dengan nomor anggota 14115781.

Menurut data yang ada pada kami, nama tersebut di atas dinyatakan bebas dari pinjaman buku Perpustakaan dan telah memberi sumbangan kepada Perpustakaan dalam rangka penambahan koleksi buku-buku Perpustakaan Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Metro Lampung.

Demikian Surat Keterangan ini dibuat, agar dapat dipergunakan seperlunya.

Metro, 20 Juni 2019
Kepala Perpustakaan



Drs. Mokhtaridi Sudin, M.Pd.
NIP. 195808311981031001 7



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI METRO
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN

Jalan Ki. Hajar Dewantara Kampus 15 A Iringmulyo Metro Timur Kota Metro Lampung 34111

Telepon (0725) 41507; Faksimili (0725) 47296; Website: www.tarbiyah.metrouniv.ac.id; e-mail: tarbiyah.iain@metrouniv.ac.id

KARTU KONSULTASI BIMBINGAN SKRIPSI MAHASISWA
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
IAIN METRO

Nama : Valentine Manly Lumban Tobing
 NPM : 14115781

Jurusan : PAI
 Semester : VIII

No	Hari/ Tanggal	Pembimbing		Materi yang dikonsultasikan	Tanda Tangan Mahasiswa
		I	II		
	Selasa 17/07/18		✓	Perbaikan outline jenis kutipan by wahana!	
	Kamis 19/07/18		✓	Acc outline lanjutan konsultasi pt. Pembimbing I	

Mengetahui
 Ketua Jurusan PAI

Muhammad Ali, M.Pd.I
 NIP. 19780314 200710 1 003

Dosen Pembimbing II

Umar, M.Pd.I
 NIP. 197506052007101005



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI METRO
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN**

Jalan Ki. Hajar Dewantara Kampus 15 A Iringmulyo Metro Timur Kota Metro Lampung 34111

Telepon (0725) 41507; Faksimili (0725) 47296; Website: www.tarbiyah.metrouniv.ac.id; e-mail: tarbiyah.iain@metrouniv.ac.id

**KARTU KONSULTASI BIMBINGAN SKRIPSI MAHASISWA
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
IAIN METRO**

Nama : Valentine Manly Lumban Tobing
NPM : 14115781

Jurusan : PAI
Semester : VIII

No	Hari/ Tanggal	Pembimbing		Materi yang dikonsultasikan	Tanda Tangan Mahasiswa
		I	II		
	Senin 30/8 2018	✓		<p>outline</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pembahasan subbab - Babasan mesall - hipotesis penelitian <p>- perbaiki Bab IV</p> <p>Re outline</p>	

Mengetahui
Ketua Jurusan PAI

Muhammad Ali, M.Pd.I
NIP. 19780314 200710 1 003

Dosen Pembimbing I

Dr. Yudiyanto, M.Si
NIP. 197602222000031003



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI METRO
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN**

Jalan Ki. Hajar Dewantara Kampus 15 A Iringmulyo Metro Timur Kota Metro Lampung 34111

Telepon (0725) 41507; Faksimili (0725) 47296; Website: www.tarbiyah.metrouniv.ac.id; e-mail: tarbiyah.iain@metrouniv.ac.id

**KARTU KONSULTASI BIMBINGAN SKRIPSI MAHASISWA
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
IAIN METRO**

Nama : Valentine Manly Lumban Tobing
NPM : 14115781

Jurusan : PAI
Semester : VIII

No	Hari/ Tanggal	Pembimbing		Materi yang dikonsultasikan	Tanda Tangan Mahasiswa
		I	II		
	Rabu 29/8			Kata pengantar Identifikasi Masalah Batasan Masalah	
	Kamis 20/9			Cari komponen 2 pembelajaran Pesan-pesan seperti apa? Angket harus ditentukan	

Mengetahui
Ketua Jurusan PAI

Muhammad Ali, M.Pd.I
NIP. 19780314 200710 1 003

Dosen Pembimbing II

Umar, M.Pd.I
NIP. 197506052007101005



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI METRO
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN**

Jalan Ki. Hajar Dewantara Kampus 15 A Iringmulyo Metro Timur Kota Metro Lampung 34111

Telepon (0725) 41507; Faksimili (0725) 47296; Website: www.tarbiyah.metrouniv.ac.id; e-mail: tarbiyah.iain@metrouniv.ac.id

**KARTU KONSULTASI BIMBINGAN SKRIPSI MAHASISWA
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
IAIN METRO**

Nama : Valentine Manly Lumban Tobing
NPM : 14115781

Jurusan : PAI
Semester : VIII

No	Hari/ Tanggal	Pembimbing		Materi yang dikonsultasikan	Tanda Tangan Mahasiswa
		I	II		
	Kamis 11/18 /10			Identifikasi Masalah menjelaskan tentang Latar belakang Masalah	
	Kamis 18/18 /10		✓	Ace Bab I - III Tinjauan konstitusi & Pembimbing I	

Mengetahui
Ketua Jurusan PAI

Muhammad Ali, M.Pd.I
NIP. 19780314 200710 1 003

Dosen Pembimbing II

Umar, M.Pd.I
NIP. 197506052007101005



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI METRO
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN**

Jalan Ki. Hajar Dewantara Kampus 15 A Iringmulyo Metro Timur Kota Metro Lampung 34111

Telepon (0725) 41507; Faksimili (0725) 47296; Website: www.tarbiyah.metrouniv.ac.id; e-mail: tarbiyah.iain@metrouniv.ac.id

**KARTU KONSULTASI BIMBINGAN SKRIPSI MAHASISWA
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
IAIN METRO**

Nama : Valentine Manly Lumban Tobing
NPM : 14115781

Jurusan : PAI
Semester : VIII

No	Hari/ Tanggal	Pembimbing		Materi yang dikonsultasikan	Tanda Tangan Mahasiswa
		I	II		
	08/2018 /11			Sub pembelajaran lainnya ke Sub formatif dan Sub martif memang murni tes, terus tes itu pengaruhnya di proses paguimang? karna ada pengaruh lain yang sebelum tes, misal proses pembelajaran seperti apa? menggunakan metode apa?	
	14/2018 /11			- Perbaiki bahasa Judul - konsultasi ke pembimbing I - Perbaiki outline karna Perubahan Judul	

Mengetahui
Ketua Jurusan PAI

Dosen Pembimbing II

Muhammad Ali, M.Pd.I
NIP. 19780314 200710 1 003

Umar, M.Pd.I
NIP. 197506052007101005



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI METRO
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN**

Jalan Ki. Hajar Dewantara Kampus 15 A Iringmulyo Metro Timur Kota Metro Lampung 34111

Telepon (0725) 41507; Faksimili (0725) 47296; Website: www.tarbiyah.metrouniv.ac.id; e-mail: tarbiyah.iain@metrouniv.ac.id

**KARTU KONSULTASI BIMBINGAN SKRIPSI MAHASISWA
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
IAIN METRO**

Nama : Valentine Manly Lumban Tobing
NPM : 14115781

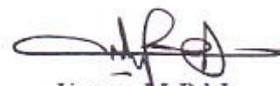
Jurusan : PAI
Semester : IX

No	Hari/Tanggal	Pembimbing		Materi yang dikonsultasikan	Tanda Tangan Mahasiswa
		I	II		
	21/11 2018			- Tujuan evaluasi di tambah - Apd konsultasi ke Pimbing 1	
	6/12 2018			- Metode Questioner (angket) diubah dari langsung jadi tidak langsung - Bagian pertanyaan diubah	
	7/12 2018			- Lihat lagi penjelasan cara mengevaluasi Program pengajaran untuk	

Mengetahui
Ketua Jurusan PAI

Dosen Pembimbing II

Muhammad Ali, M.Pd.I.
NIP. 19780314 200710 1 003


Umar, M.Pd.I.
NIP. 19750605 200710 1 005



**KEMENTERIAN AGAMA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI METRO
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN**

Jl. Ki. Hajar Dewantara Kampus 15 A Iringmulyo Metro Timur Kota Metro Lampung 34111
Telp. (0725) 41507 Fax. (0725) 47296 website: www.metrouniv.ac.id Email: iaimetro@metrouniv.ac.id.

**KARTU KONSULTASI BIMBINGAN SKRIPSI MAHASISWA
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
IAIN METRO**

Nama : Valentine Manly Lumban Tobing Fakultas / Jurusan : Tarbiyah & Ilmu Keguruan/PAI
NPM : 14115781 Semester / T A : IX/2018/2019

No	Hari/ Tanggal	Hal-hal yang dibicarakan	Tanda Tangan
	21/11 2018	- Tujuan evaluasi ditamfah - Apd konsultasi ke pembimbing I	
	6/12 2018	- Metode Quersioner (Angket) diubah dari langsung jadi tidak langsung - Bagian pertanyaan di ubah	
	7/12 18	- lihat lagi penjelasan antara mengerjakan program tugas untuk alumn pembatasan item salah.	

Mengetahui,
Ketua Jurusan PAI

Dosen Pembimbing II,

Muhammad Ali, M.Pd.I
NIP. 19780314 200710 1 003


Umah, M.Pd.I
NIP. 19750605 200110 1 005



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI METRO
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN**

Jalan Ki. Hajar Dewantara Kampus 15 A Iringmulyo Metro Timur Kota Metro Lampung 34111

Telepon (0725) 41507; Faksimili (0725) 47296; Website: www.tarbiyah.metrouniv.ac.id; e-mail: tarbiyah.iain@metrouniv.ac.id

**KARTU KONSULTASI BIMBINGAN SKRIPSI MAHASISWA
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
IAIN METRO**

Nama : Valentine Manly Lumban Tobing
NPM : 14115781

Jurusan : PAI
Semester : VIII

No	Hari/ Tanggal	Pembimbing		Materi yang dikonsultasikan	Tanda Tangan Mahasiswa
		I	II		
	Kamis 18/10/2018	✓		- possible instrumen untuk penelitian - apakah data nilai evaluasi atau spt apa - bagian awal	
	Kamis 25/10/2018	✓		100 penyelesaian Bab I II III	

Mengetahui
Ketua Jurusan PAI

Muhammad Ali, M.Pd.I
NIP. 19780314 200710 1 003

Dosen Pembimbing I

Dr. Yudiyanto, M.Si
NIP. 197602222000031003



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI METRO
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN**

Jalan Ki. Hajar Dewantara Kampus 15 A Iringmulyo Metro Timur Kota Metro Lampung 34111

Telepon (0725) 41507; Faksimili (0725) 47296; Website: www.tarbiyah.metrouniv.ac.id; e-mail: tarbiyah.iaim@metrouniv.ac.id

**KARTU KONSULTASI BIMBINGAN SKRIPSI MAHASISWA
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
IAIN METRO**

Nama : Valentine Manly Lumban Tobing
NPM : 14115781

Jurusan : PAI
Semester : IX

No	Hari/Tanggal	Pembimbing		Materi yang dikonsultasikan	Tanda Tangan Mahasiswa
		I	II		
	Senin 10/12		✓	Ace APD lanjutan konsultasi pt Pambiy 1, 2	

Mengetahui
Ketua Jurusan PAI

Muhammad Ali, M.Pd.I.
NIP. 19780314 200710 1 003

Dosen Pembimbing II

Umār, M.Pd.I.
NIP. 19750605 200710 1 005



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI METRO
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN**

Jalan Ki. Hajar Dewantara Kampus 15 A Iringmulyo Metro Timur Kota Metro Lampung 34111

Telepon (0725) 41507; Faksimili (0725) 47296; Website: www.tarbiyah.metrouniv.ac.id; e-mail: tarbiyah.iaim@metrouniv.ac.id

**KARTU KONSULTASI BIMBINGAN SKRIPSI MAHASISWA
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
IAIN METRO**

Nama : Valentine Manly Lumban Tobing
NPM : 14115781

Jurusan : PAI
Semester : IX

No	Hari/Tanggal	Pembimbing		Materi yang dikonsultasikan	Tanda Tangan Mahasiswa
		I	II		
	Kamis, 14 Maret 2019			- ABSTRAK, MOTTO disesuaikan dengan judul - Perbaiki paragraf dan gunakan bahasa yang baik di kata pengantar - Lihat APD di halaman 45 tidak sesuai	
	Rabu 20. Maret 2019			- Hasil data penelitian dilakukan dengan menggunakan SPSS diganti menggunakan sistem Manual	

Mengetahui
Ketua Jurusan PAI

Muhammad Ali, M.Pd.I.
NIP. 19780314 200710 1 003

Dosen Pembimbing II

Umar, M.Pd.I.
NIP. 19750605 200710 1 005



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI METRO
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN**

Jalan Ki. Hajar Dewantara Kampus 15 A Iringmulyo Metro Timur Kota Metro Lampung 34111

Telepon (0725) 41507; Faksimili (0725) 47296; Website: www.tarbiyah.metrouniv.ac.id; e-mail: tarbiyah.iain@metrouniv.ac.id

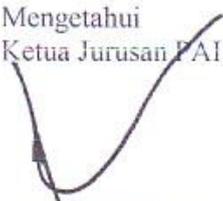
**KARTU KONSULTASI BIMBINGAN SKRIPSI MAHASISWA
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
IAIN METRO**

Nama : Valentine Manly Lumban Tobing
NPM : 14115781

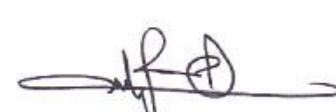
Jurusan : PAI
Semester : IX

No	Hari/Tanggal	Pembimbing		Materi yang dikonsultasikan	Tanda Tangan Mahasiswa
		I	II		
	Kamis 11 April			- Hasil Anket evaluasi Pembelajaran yang berupa tabel diperkecil - dan yang terkait tentang tabel disesuaikan dan diperkecil. ⚡	
	Selasa 23/04 19		✓	Ace Bab I - V lanjutan konsultasi ke Pembimbing I ⚡	

Mengetahui
Ketua Jurusan PAI


Muhammad Ali, M.Pd.I.
NIP. 19780314 200710 1 003

Dosen Pembimbing II


Umar, M.Pd.I.
NIP. 19750605 200710 1 005



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI METRO
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN**

Jalan Ki. Hajar Dewantara Kampus 15 A Iringmulyo Metro Timur Kota Metro Lampung 34111

Telepon (0725) 41507; Faksimili (0725) 47296; Website: www.tarbiyah.metrouniv.ac.id; e-mail: tarbiyah.iaim@metrouniv.ac.id

**KARTU KONSULTASI BIMBINGAN SKRIPSI MAHASISWA
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
IAIN METRO**

Nama : Valentine Manly Lumban Tobing
NPM : 14115781

Jurusan : PAI
Semester : IX

No	Hari/Tanggal	Pembimbing		Materi yang dikonsultasikan	Tanda Tangan Mahasiswa
		I	II		
	Selasa 23/4 2015	✓		<ul style="list-style-type: none"> - periksa kembali kelengkapan data angket - entry ulang data - cek & pastikan isi hasil bljir. PAI 	

Mengetahui
Ketua Jurusan PAI

Muhammad Ali, M.Pd.I
NIP. 19780314 200710 1 003

Dosen Pembimbing I

Dr. Yudivanto, M.Si
NIP. 19760222 200003 1 003



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI METRO
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN**

Jalan Ki. Hajar Dewantara Kampus 15 A Iringmulyo Metro Timur Kota Metro Lampung 34111

Telepon (0725) 41507; Faksimili (0725) 47296; Website: www.tarbiyah.metrouniv.ac.id; e-mail: tarbiyah.iain@metrouniv.ac.id

**KARTU KONSULTASI BIMBINGAN SKRIPSI MAHASISWA
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
IAIN METRO**

Nama : Valentine Manly Lumban Tobing
NPM : 14115781

Jurusan : PAI
Semester : IX

No	Hari/Tanggal	Pembimbing		Materi yang dikonsultasikan	Tanda Tangan Mahasiswa
		I	II		
		✓		<p>Daftarlah Substansi hasil penelitian</p> <p>a) Deskripsi: proses evaluasi: penerapan di sekolah. (data tabel 5)</p> <p>b) uji penguji. EV. penerapan di lapangan spt itu</p>	

Mengetahui
Ketua Jurusan PAI

Muhammad Ali, M.Pd.I
NIP. 19780314 200710 1 003

Dosen Pembimbing I

Dr. Yudiyanto, M.Si
NIP. 19760222 200003 1 003



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI METRO
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN**

Jalan Ki. Hajar Dewantara Kampus 15 A Iringmulyo Metro Timur Kota Metro Lampung 34111

Telepon (0725) 41507; Faksimili (0725) 47296; Website: www.tarbiyah.metrouniv.ac.id; e-mail: tarbiyah.iain@metrouniv.ac.id

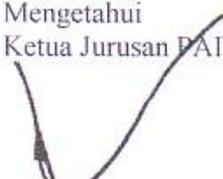
**KARTU KONSULTASI BIMBINGAN SKRIPSI MAHASISWA
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
IAIN METRO**

Nama : Valentine Manly Lumban Tobing
NPM : 14115781

Jurusan : PAI
Semester : IX

No	Hari/Tanggal	Pembimbing		Materi yang dikonsultasikan	Tanda Tangan Mahasiswa
		I	II		
	Rabu 8/5 2019	✓		perbarui data angket. Separuh dgn data angket sbnr yg asli Hitung ulang semua data tsb	

Mengetahui
Ketua Jurusan PAI


Muhammad Ali, M.Pd.I
NIP. 19780314 200710 1 003

Dosen Pembimbing I


Dr. Yudiyanto, M.Si
NIP. 19760222 200003 1 003



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI METRO
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN**

Jalan Ki. Hajar Dewantara Kampus 15 A Iringmulyo Metro Timur Kota Metro Lampung 34111

Telepon (0725) 41507; Faksimili (0725) 47296; Website: www.tarbiyah.metrouniv.ac.id; e-mail: tarbiyah.iaim@metrouniv.ac.id

**KARTU KONSULTASI BIMBINGAN SKRIPSI MAHASISWA
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
IAIN METRO**

Nama : Valentine Manly Lumban Tobing
NPM : 14115781

Jurusan : PAI
Semester : IX

No	Hari/Tanggal	Pembimbing		Materi yang dikonsultasikan	Tanda Tangan Mahasiswa
		I	II		
1	Kamis 13/6/2019	✓		<ul style="list-style-type: none"> - Angket & data tak sesuai judul - Referensi 1: Angket lagi * Referensi 2: perubahan judul - pengaruh proses pembelajaran PAI thp hasil belajar siswa. - uji data & uji normalitas & homogenitas - uji pengaruh & one sampel t-test (SPSS) - non parametrik (hal 400) 	

Mengetahui
Ketua Jurusan PAI

Muhammad Ali, M.Pd.I
NIP. 19780314 200710 1 003

Dosen Pembimbing I

Dr. Yudiwanto, M.Si
NIP. 19760222 200003 1 003



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI METRO
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN**

Jalan Ki. Hajar Dewantara Kampus 15 A Iringmulyo Metro Timur Kota Metro Lampung 34111

Telepon (0725) 41507; Faksimili (0725) 47296; Website: www.tarbiyah.metrouniv.ac.id; e-mail: tarbiyah.iain@metrouniv.ac.id

**KARTU KONSULTASI BIMBINGAN SKRIPSI MAHASISWA
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
IAIN METRO**

Nama : Valentine Manly Lumban Tobing
NPM : 14115781

Jurusan : PAI
Semester : IX

No	Hari/Tanggal	Pembimbing		Materi yang dikonsultasikan	Tanda Tangan Mahasiswa
		I	II		
	Jelasa 18/2019 /6	✓		<ul style="list-style-type: none"> - perbaiki sekur- hane bibiy & keulm- - ke naslah cutah umngoras 	

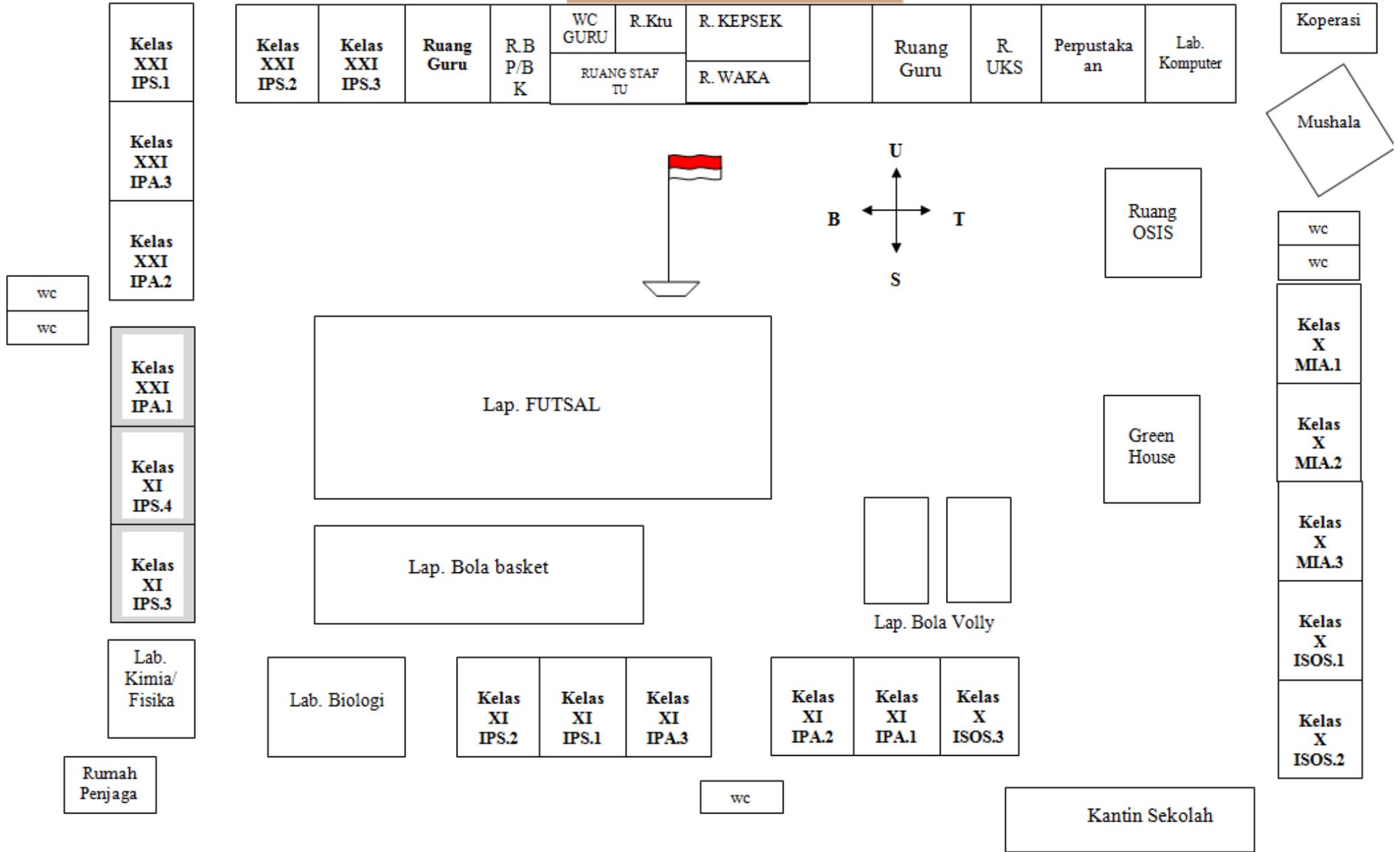
Mengetahui
Ketua Jurusan PAI

Muhammad Ali, M.Pd.I
NIP. 19780314 200710 1 003

Dosen Pembimbing I

Dr. Yudivanto, M.Si
NIP. 19760222 200003 1 003

DENAH SEKOLAH



DOKUMENTASI



Penyebaran Angket



Penjelasan Pengisian Angket



Foto Bersama Dewan Guru



RIWAYAT HIDUP



Penulis dilahirkan di Desa 37 A Gantiwarno Kecamatan Pekalongan Kabupaten Lampung Timur pada tanggal 03 Februari 1996, anak ke satu dari dua bersaudara dari pasangan Bapak R.P Lumban Tobing dan Ibuk Etik Suherlina. Pendidikan dasar penulis di tempuh di SD Negeri 01 pekalongan selesai tahun 2006 kemudian melanjutkan pendidikan di smpn 01 pekalongan selesai pada tahun 2011 kemudian pendidikan di man 02 metro selesai pada tahun 2014, pendidikan S1ditempuh di perguruan tinggi di IAIN Metro selesai tahun 2019.